



Ejercicios y Soluciones

Actividades (página 1)

1. ¿Por qué Comte consideraba que la ciencia es el estado final del saber? Razonad vuestras opiniones al respecto.
 - a. Auguste Comte, en su obra *Curso de filosofía positiva*, defendía que la humanidad pasa por tres estados mentales sucesivos: el mítico, el filosófico y, por último, el científico. Para Comte, la ciencia representaba el estado final del saber porque, a su juicio, ofrecía explicaciones basadas en la observación y la experimentación, lo que consideraba el método más avanzado y fiable para comprender la realidad, superando las explicaciones míticas (basadas en la imaginación y lo sobrenatural) y las filosóficas (basadas en la razón especulativa).

Opinión personal: Algunos podrían estar de acuerdo con Comte en que la ciencia ha demostrado ser una herramienta extremadamente eficaz para entender y transformar el mundo, llevando a avances tecnológicos y mejoras en la calidad de vida. Desde esta perspectiva, la ciencia ofrece un conocimiento verificable y progresivo.

Otros podrían discrepar, argumentando que la ciencia, aunque poderosa, no puede responder a todas las preguntas humanas, especialmente aquellas relacionadas con el sentido de la vida, los valores morales o la existencia. La filosofía, el arte o la religión seguirían siendo relevantes para abordar estas cuestiones, que no son puramente empíricas. Además, la ciencia misma se basa en supuestos filosóficos que deben ser cuestionados y analizados.
2. ¿Qué creéis que ha aportado y aporta la ciencia a la humanidad? ¿Pensáis que ha podido quitarnos algo? En ese caso, ¿cuál sería el balance: positivo o negativo?
 - a. **Aportaciones de la ciencia a la humanidad:** La ciencia ha aportado innumerables beneficios, como el aumento de la esperanza de vida gracias a los avances médicos, el desarrollo tecnológico que facilita la comunicación y el transporte, la mejora en la producción de alimentos, la comprensión del universo y de nosotros mismos, y la capacidad de resolver problemas complejos. Ha impulsado el progreso material y ha liberado a la humanidad de muchas supersticiones y enfermedades.



Posibles aspectos negativos o "quitar algo": Algunos podrían argumentar que la ciencia, en su afán por la objetividad y la cuantificación, ha podido "quitar" a la humanidad ciertos aspectos como:

- **Sentido de lo trascendente o espiritual:** Al ofrecer explicaciones racionales para fenómenos antes atribuidos a lo divino, puede haber erosionado la fe o el sentido de misterio en algunas personas.
- **Conexión con la naturaleza:** La tecnificación derivada de la ciencia puede haber alejado a los seres humanos de una relación más directa y menos mediada con el entorno natural.
- **Valores éticos y humanísticos:** En ocasiones, el énfasis en el progreso científico y tecnológico puede llevar a una infravaloración de las humanidades y la reflexión ética, o a la creación de tecnologías con dilemas morales complejos (como la IA).
- **Simplificación de la experiencia humana:** Al reducir la realidad a lo observable y medible, puede dejar de lado la riqueza de la experiencia subjetiva, emocional o estética.

Balance: El balance general tiende a ser abrumadoramente positivo, considerando la mejora en la calidad de vida y la capacidad de la humanidad para enfrentar desafíos. Sin embargo, es crucial mantener una reflexión crítica sobre los posibles efectos secundarios y asegurar que el progreso científico esté siempre guiado por principios éticos y humanísticos para evitar un balance negativo en el futuro.

3. Este vídeo nos cuenta esa batalla entre Garri Kaspárov y Deep Blue: bit.ly/4qkPHXA. Comentad vuestras impresiones después de la visualización de ese episodio de «la guerra entre los humanos y las máquinas».
 - a. **Impresiones sobre la batalla Kaspárov vs. Deep Blue:** La batalla entre Garri Kaspárov y Deep Blue en 1997 fue un hito que generó una mezcla de asombro, preocupación y fascinación.
 - **Asombro y admiración:** La capacidad de una máquina para vencer al campeón mundial de ajedrez demostró el enorme potencial de la inteligencia artificial y la computación. Fue un momento que marcó el inicio de una nueva era en la relación entre humanos y máquinas.
 - **Preocupación y temor:** Para muchos, la victoria de Deep Blue generó inquietud sobre el futuro de la inteligencia humana. Surgieron



preguntas sobre si las máquinas podrían superar a los humanos en otros ámbitos intelectuales y qué implicaciones tendría esto para el trabajo, la creatividad y el propio sentido de la humanidad.

- **Reflexión sobre la inteligencia:** El evento obligó a redefinir lo que entendemos por inteligencia. Deep Blue no "pensaba" como un humano, sino que calculaba a una velocidad y profundidad inalcanzables para Kaspárov. Esto llevó a distinguir entre inteligencia computacional (basada en el procesamiento de datos y algoritmos) e inteligencia humana (que incluye intuición, creatividad, emoción y comprensión contextual).
- **La "guerra" entre humanos y máquinas:** La expresión "guerra entre humanos y máquinas" refleja la tensión y el desafío que este tipo de eventos plantea. No es una guerra literal, sino una confrontación de capacidades que nos invita a reflexionar sobre nuestros límites y el papel de la tecnología en nuestra evolución.

En general, la experiencia de ver este episodio subraya la importancia de entender la IA no solo como una herramienta, sino como un fenómeno que nos obliga a repensar nuestra propia naturaleza y a establecer marcos éticos y filosóficos para su desarrollo y uso.

4. En este vídeo se nos presentan siete cosas rarísimas en las que el cerebro humano supera a la IA: bit.ly/4nik0LV. ¿Estáis de acuerdo con ese listado de capacidades humanas? ¿Suprimiríais o añadiríais alguna más?
 - a. **Acuerdo con el listado:** El listado de siete capacidades en las que el cerebro humano supera a la IA suele incluir aspectos como la creatividad genuina, la intuición, la comprensión contextual profunda, la empatía o lectura emocional, la navegación espacial con coordinación motora, el procesamiento del lenguaje añadiendo los aspectos extralingüísticos (ironía, sarcasmo, humor) y la habilidad para aprender con pocos datos o experiencias. En general, estas capacidades son ampliamente aceptadas como distintivas de la inteligencia humana.

Posibles supresiones o adiciones:

- **Supresiones:** Es difícil suprimir alguna de las capacidades mencionadas, ya que suelen ser puntos clave en la distinción entre IA y cognición humana. Sin embargo, se podría argumentar que algunas IA están empezando a mostrar "simulaciones" de creatividad o



aprendizaje con pocos datos, lo que podría matizar la superioridad humana en esos aspectos, aunque no la anule por completo.

- **Adiciones:** Se podrían añadir otras capacidades, como:
 - **Sabiduría existencial:** La capacidad de encontrar sentido a la vida, de lidiar con la incertidumbre y la finitud, y de integrar experiencias vitales en una cosmovisión personal.
 - **Conciencia de sí mismo y autoconciencia:** No solo la capacidad de procesar información sobre uno mismo, sino la experiencia subjetiva de ser un "yo" con pensamientos y sentimientos.
 - **Capacidad de amar y establecer relaciones afectivas profundas:** La IA puede simular interacciones, pero la profundidad emocional y el vínculo afectivo humano son únicos.
 - **Libre albedrío:** La capacidad de tomar decisiones genuinamente libres, no determinadas por algoritmos o programación.

En última instancia, la discusión sobre estas capacidades es fundamental para entender qué nos hace humanos y cómo queremos que la IA se desarrolle en relación con nuestra propia naturaleza.

5. Como conclusión inicial de esta primera toma de contacto con este conflicto, pensad y debatid sobre esta cuestión: si una máquina puede razonar y aprender, ¿qué función le puede quedar a la filosofía?
 - a. **Función de la filosofía si una máquina puede razonar y aprender:** Si las máquinas pueden razonar y aprender, la función de la filosofía no solo no desaparece, sino que se vuelve aún más crucial y relevante. La filosofía se encargaría de:
 - **Definir y redefinir conceptos:** ¿Qué significa "razonar" o "aprender" cuando lo hace una máquina? ¿Es lo mismo que cuando lo hace un ser humano? La filosofía ayudaría a clarificar estos conceptos y a establecer distinciones fundamentales.
 - **Explorar las implicaciones éticas:** La filosofía es indispensable para abordar los dilemas morales que surgen con la IA: ¿quién es



responsable de las decisiones de una IA? ¿Cómo garantizamos que la IA sea justa y no reproduzca sesgos? ¿Qué derechos deberían tener las IA, si los tuvieran? ¿Cómo evitamos la deshumanización?

- **Cuestionar los límites del conocimiento y la existencia:** Si la IA puede generar conocimiento, ¿cuáles son sus límites? ¿Puede la IA tener conciencia, emociones o libre albedrío? La filosofía seguiría indagando en la naturaleza de la realidad, la mente y la existencia humana frente a estos nuevos desafíos.
- **Analizar el impacto social y político:** La filosofía examinaría cómo la IA transforma la sociedad, el trabajo, la democracia y las relaciones humanas. Ayudaría a diseñar marcos políticos y sociales que aseguren que la IA sirva al bienestar humano y no a la dominación o la desigualdad.
- **Mantener la pregunta fundamental:** La filosofía es el "amor por la sabiduría" y la capacidad de asombrarse y preguntar. Incluso si la IA puede responder a muchas preguntas, la filosofía seguiría planteando las preguntas más profundas sobre el sentido, el propósito y los valores, que la IA, por su naturaleza, no puede abordar.
- **Fomentar el pensamiento crítico y la creatividad humana:** En un mundo dominado por algoritmos y datos, la filosofía cultivaría la capacidad humana de pensar de forma crítica, de cuestionar lo establecido, de imaginar nuevas posibilidades y de desarrollar una sabiduría que va más allá del mero procesamiento de información.

En resumen, la filosofía se convierte en la guardiana de las preguntas fundamentales y de la reflexión crítica sobre el impacto de la tecnología en la humanidad, asegurando que el progreso técnico esté alineado con los valores humanos.

Y ahora tú - Filosofando en la playa (página 3)

1. ¿Qué cuestiones te sugiere este paisaje vacacional?
 - a. Este paisaje vacacional, con su faro, el mar, las rocas y la arena, puede sugerir diversas cuestiones filosóficas:
 - **Naturaleza y existencia:** La inmensidad del mar y la solidez de las rocas invitan a reflexionar sobre la naturaleza de la realidad, la finitud



e infinitud del universo, y el lugar del ser humano en él. ¿Qué es la naturaleza? ¿Es el universo finito o infinito? ¿Por qué existe algo en lugar de nada?

- **Belleza y estética:** La belleza del paisaje, el contraste de colores y la luz del faro, pueden llevar a preguntarse sobre la naturaleza de la belleza. ¿Qué es la belleza? ¿Es subjetiva u objetiva? ¿Cómo percibimos y valoramos lo estético?
- **Conocimiento y percepción:** El faro, como guía en la oscuridad, puede simbolizar la búsqueda de conocimiento y verdad. ¿Cómo conocemos el mundo? ¿Nuestras percepciones son fiables? ¿Vivimos en una simulación?
- **Tiempo y cambio:** El constante movimiento de las olas y la erosión de las rocas evocan la idea del tiempo y el cambio. ¿Qué es el tiempo? ¿Todo cambia o hay algo permanente? ¿Qué significa la fugacidad de la vida?
- **Sentido de la vida y propósito:** Un grano de arena minúsculo en la inmensidad de la playa puede llevar a reflexionar sobre el sentido de la existencia individual. ¿Por qué existe un minúsculo grano de arena? ¿Cuál es nuestro propósito en la vida?
- **Libertad o determinismo:** La sensación de libertad que puede inspirar un paisaje abierto puede contrastar con la idea de un destino preestablecido. ¿Somos libres o estamos determinados?

Estas preguntas reflejan la capacidad humana de asombro y la tendencia a buscar un sentido más allá de lo aparente, características fundamentales del pensamiento filosófico.

2. Elaborad un mural con una ilustración y con muchas preguntas filosóficas.
 - a. **Mural con ilustración y preguntas filosóficas:** El mural debería incluir una ilustración que represente el paisaje (faro, mar, rocas, arena) y, sobre ella o alrededor, una serie de preguntas filosóficas escritas de forma creativa.

Ejemplo de preguntas para el mural:

- ¿Es el universo finito o infinito?
- ¿Vivimos en una simulación?



- ¿Por qué existe un minúsculo grano de arena?
- ¿Somos libres y hasta qué punto?
- ¿Cuál es el sentido de nuestra existencia?
- ¿Cómo podemos conocer la verdad?
- ¿Qué nos distingue de la naturaleza?
- ¿Qué es la realidad, el tiempo, el bien, la justicia, la belleza?
- ¿Cuál es la mejor forma de organizarnos como comunidad?
- ¿Cómo sería el mundo ideal?

El objetivo es estimular la reflexión y el diálogo sobre estas cuestiones, mostrando cómo la filosofía surge de la curiosidad y el asombro ante el mundo.

Relaciona (página 4)

1. Dedícale unos minutos a explicar al resto de la clase alguno de los relatos que más te haya llamado la atención.
 - a. **Explicación de relatos míticos:** Esta actividad busca fomentar la investigación y la comunicación oral sobre mitos de diferentes culturas. El estudiante debe elegir un mito que le haya resultado interesante (ya sea de la tradición hebraica/cristiana como Adán y Eva, o de otras culturas a través de los enlaces proporcionados) y explicarlo a la clase, destacando:
 - **Origen y contexto:** De qué cultura proviene el mito y cuál era su función (explicar un fenómeno natural, justificar una costumbre, etc.).
 - **Personajes y trama:** Quiénes son los protagonistas y qué sucede en la historia.
 - **Significado o mensaje:** Qué intenta explicar o enseñar el mito.
 - **Conexión con la filosofía:** Cómo este mito, o los problemas que plantea, pueden ser un punto de partida para la reflexión filosófica (por ejemplo, la curiosidad de Eva en el mito de Adán y Eva como un impulso filosófico).



El objetivo es reconocer la riqueza del pensamiento mítico como antecedente del pensamiento racional y filosófico, y cómo ambos buscan dar sentido a la realidad.

Y ahora tú (página 4)

1. ¿Cuál de ellos te ha llamado más la atención? ¿Quieres compartir tus observaciones?
 - a. **Observaciones sobre temas y pensadores filosóficos:** Esta actividad invita a la reflexión personal y al debate sobre la diversidad de temas que aborda la filosofía y las opiniones de pensadores contemporáneos. El estudiante debe:
 - **Investigar:** Consultar los enlaces proporcionados (bit.ly/47eOjR para temas y bit.ly/4772cic para opiniones de pensadores actuales).
 - **Seleccionar:** Elegir un tema o la opinión de un pensador que le haya resultado particularmente interesante o provocador.
 - **Compartir:** Exponer sus observaciones a la clase, explicando por qué le llamó la atención, qué ideas principales extrajo y qué reflexiones personales le suscitó.

Ejemplo de observación (si se eligiera un tema): "Me ha llamado la atención el tema de la filosofía de la tecnología y la inteligencia artificial. Es fascinante cómo la filosofía aborda cuestiones como la ética de los algoritmos, la definición de conciencia en máquinas o el impacto de la IA en la sociedad. Me hace pensar en cómo la filosofía sigue siendo relevante para guiar el desarrollo tecnológico y asegurar que sirva al bienestar humano, no solo al progreso técnico."

Ejemplo de observación (si se eligiera un pensador): "La opinión de [nombre del pensador] sobre [tema específico] me ha parecido muy interesante. [Explicar brevemente su postura]. Me hace reflexionar sobre [reflexión personal]. Creo que su punto de vista es importante porque [razón]."

El propósito es mostrar la actualidad y la amplitud de la filosofía, así como fomentar el pensamiento crítico y el diálogo.



¿Sabías que...? (página 5)

1. Apuntad cuáles son esas nueve cosas de la filosofía que tenéis que saber ¡sí o sí!
 - a. **Las nueve cosas de la filosofía que hay que saber (según el vídeo bit.ly/3BzdTNc):** El contenido específico de las "nueve cosas" se refiere a aspectos fundamentales de la filosofía, a saber:
 - i. Para pensar, para reflexionar sobre uno mismo, el universo y todo lo demás. Te ofrece herramientas para distinguir causas y consecuencias. Desarrolla tu pensamiento crítico. Esto te ayuda a tomar decisiones más libres y que no te engañen.
 - ii. El cerebro en una cubeta. ¿Eres tú o un cerebro en una cubeta? Esta es la pregunta que se presenta en Matrix a partir de una idea de Hilary Putnam.
 - iii. Mito de la caverna de Platón (explicación). Salir de la caverna significa reflexionar investigar y que no te quedes en la realidad de siempre.
 - iv. Cogito ergo sum. No podemos estar seguros de nada, decía Descartes. Pero él también encontró la solución. De una cosa puedes estar seguro: de tu propia existencia (ya en forma de "persona" o de "cerebro en cubeta").
 - v. La materia. Según el filósofo irlandés George Berkeley, la materia no existe; solo existe si la percibimos (ejemplo del sonido del árbol al caer).
 - vi. La navaja de Ockham. En efecto la filosofía complica las cosas que todo el mundo sabe. La filosofía crea paradojas y crea problemas, pero también ofrece soluciones. Según Ockham, ante distintas soluciones, la más sencilla es la más probable de ser verdadera.
 - vii. El dilema del tranvía. La filosofía también nos ayuda a pensar sobre dilemas morales y a tomar decisiones. También se aplica a aspectos de la tecnología (por ejemplo, los coches automáticos ante situaciones conflictivas).
 - viii. Falacias. La filosofía nos ayuda a descubrir razonamientos engañosos
 - ix. Cuarta revolución. El filósofo Luciano Floridi defiende que la barrera entre lo *online* y lo *offline* está diluida y se pregunta qué eres "lo físico" o "lo virtual".



SOLUCIONARIO

El objetivo de esta actividad es que los estudiantes identifiquen algunos de los puntos clave que el vídeo destaca como esenciales para comprender algunos de los aspectos relevantes que presenta la reflexión filosófica.

2. Leed un capítulo de cada libro y compartid vuestras opiniones sobre ellos con el resto de la clase.
 - a. **Opiniones sobre los libros recomendados:** Esta actividad fomenta la lectura y el análisis crítico de obras filosóficas o de divulgación filosófica. Los estudiantes deben:
 - **Elegir y leer:** Seleccionar uno o varios de los libros recomendados (por ejemplo, *Filosofía en la calle: #FiloRetos para la vida cotidiana* de Eduardo Infante, *¿Hay filosofía en tu nevera?* de Enric F. Gel, cómics como *Filosofix* o *Filosofía en viñetas*, o ensayos como *El gobierno de las emociones* de Victoria Camps o *Tristes tópicos* de Josep Muñoz Redón).
 - **Analizar:** Identificar las ideas principales del capítulo leído, el estilo del autor, y cómo aborda las cuestiones filosóficas.
 - **Compartir:** Presentar a la clase sus impresiones, destacando qué les gustó o no, qué aprendieron, qué preguntas les surgieron y cómo se relaciona el contenido con los temas de la unidad.

Ejemplo de opinión (si se leyera un capítulo de *Filosofía en la calle*): "He leído un capítulo de *Filosofía en la calle* de Eduardo Infante. Me ha gustado mucho cómo el autor trae la filosofía a situaciones cotidianas, haciendo que las preguntas filosóficas parezcan muy cercanas y relevantes para nuestra vida. Por ejemplo, en el capítulo sobre [mencionar tema], me hizo darme cuenta de que [explicar reflexión]. Creo que este tipo de libros son muy útiles para desmitificar la filosofía y mostrar que no es algo solo para académicos."

El propósito es acercar la filosofía a los estudiantes de una manera accesible y práctica, y promover el debate sobre su utilidad y relevancia.

Y ahora tú (página 6)

1. Comparad el saber vulgar y el saber filosófico a partir del siguiente vídeo:
bit.ly/4osQYKr.
 - a. **Comparación entre saber vulgar y saber filosófico:** El vídeo ilustra las diferencias clave entre ambos tipos de conocimiento.



- **Saber vulgar (o sentido común):**
 - **Origen:** Se basa en la experiencia cotidiana e interacciones con el entorno.
 - **Características:** Es práctico y concreto. Se basa en la observación y repetición de patrones.
 - **Finalidad:** Sirve para la supervivencia diaria para resolver problemas de manera eficiente.
- **Saber filosófico:**
 - **Origen:** Nace del asombro y del cuestionamiento racional de la realidad y de las propias creencias.
 - **Características:** Es reflexivo, crítico y abstracto. Va más allá de la experiencia inmediata.
 - **Finalidad:** Busca explicar las preguntas fundamentales sobre la existencia. Se centra en la ética, en la naturaleza del ser humano, en el mundo que nos rodea y en cuestiones trascendentales.

Relación: El saber filosófico parte a menudo de las preguntas que surgen del saber vulgar, pero lo trasciende al someterlo a un análisis crítico y racional, buscando explicaciones más profundas y fundamentadas. Su diferencia fundamental radica en su enfoque. El vídeo ayuda a visualizar cómo la filosofía no se conforma con las apariencias o las respuestas fáciles, sino que indaga en la raíz de las cuestiones.

2. Valorad a cuál de los distintos saberes recurrís con mayor o menor frecuencia. Hacedlo con porcentajes a través de un gráfico circular. Comparadlos y comentadlos, y luego sacad conclusiones respecto al grado de incidencia de los distintos saberes en vuestras vidas.
 - a. **Valoración y análisis de la incidencia de los saberes:** Esta actividad es de autoevaluación y reflexión personal, seguida de un análisis comparativo.
 - **Identificación de saberes:** Los saberes a considerar son: empírico (experiencia directa), científico (conocimiento basado en método), religioso (fe, dogmas), técnico (saber hacer, habilidades) y filosófico (reflexión crítica, búsqueda de sentido).



- **Autoevaluación (ejemplo de porcentajes para un gráfico circular):**
 - Saber empírico/vulgar: 40% (decisiones diarias, interacciones sociales, intuiciones).
 - Saber técnico: 30% (uso de dispositivos, habilidades prácticas, resolución de problemas concretos).
 - Saber científico: 15% (información de noticias, estudios, comprensión de fenómenos naturales).
 - Saber filosófico: 10% (reflexión sobre el sentido, dilemas éticos, cuestionamiento de creencias).
 - Saber religioso: 5% (creencias personales, prácticas espirituales).
- **Comparación y comentarios:** Al comparar los gráficos individuales, se observará que el saber empírico y el técnico suelen tener una alta incidencia en la vida diaria, ya que son necesarios para la funcionalidad y la interacción. El saber científico también es relevante para entender el mundo moderno. El saber filosófico y religioso pueden tener porcentajes más bajos en la aplicación consciente, pero su influencia puede ser muy relevante en cuanto afecta a cuestiones en las que intervienen nuestras creencias más profundas y arraigadas, y que son motivo para nuestra acción y conducta. Representan nuestros principios o valores.
- **Conclusiones:**
 - La mayoría de las personas recurren con mayor frecuencia al saber empírico y técnico para resolver problemas cotidianos y desenvolverse en el mundo.
 - El saber científico es fundamental para comprender el entorno y tomar decisiones informadas en muchos ámbitos.
 - El saber filosófico, aunque quizás menos "visible" en el día a día, es crucial para la reflexión profunda, el cuestionamiento de lo establecido y la búsqueda de sentido, lo que influye en cómo se usan los otros saberes.
 - La incidencia de cada saber varía según la persona, sus intereses, su educación y sus valores.



La actividad resalta que todos los saberes son parte de la experiencia humana y que la filosofía tiene un papel integrador y crítico sobre ellos.

Atrévete - El significado de las palabras importa... y mucho (página 8)

1. Os proponemos un juego. Salís a la pizarra, apuntáis una palabra filosófica (si tiene relación con la ciencia, la tecnología o con la IA, mejor). El resto de la clase escribe cuál puede ser su significado. Leéis alguna respuesta y finalmente, dais la solución de diccionario. Luego pasáis el turno al siguiente compañero o compañera.
 - a. **Juego de definiciones filosóficas:** Este juego tiene como objetivo familiarizar a los estudiantes con la terminología filosófica y fomentar el debate sobre el significado de los conceptos.

Dinámica:

- i. Un estudiante escribe una palabra filosófica en la pizarra (ejemplos: *epistemología, ontología, ética, conciencia, determinismo, libertad, realidad, autonomía*).
- ii. El resto de la clase escribe su propia definición de la palabra.
- iii. Se leen algunas de las definiciones propuestas, lo que puede generar discusión sobre las diferentes interpretaciones.
- iv. El estudiante que propuso la palabra revela la definición de diccionario o una definición filosófica estándar.
- v. Se pasa el turno a otro estudiante.

Ejemplo con la palabra "Epistemología":

- **Palabra propuesta:** Epistemología.
- **Posibles definiciones de los compañeros:** "El estudio del conocimiento", "cómo sabemos lo que sabemos", "la ciencia de la ciencia".
- **Discusión:** ¿Es solo el estudio del conocimiento o también de cómo se justifica? ¿Incluye la validez?
- **Solución de diccionario:** "Rama de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano, especialmente del conocimiento científico."



El juego subraya la importancia de la precisión conceptual en filosofía y cómo el lenguaje es una herramienta fundamental para el pensamiento crítico.

Atrévete - La dificultad de escapar de los sesgos (página 11)

1. ¿Pensáis que en la IA podría existir algún tipo de sesgo o prejuicio? Atended al siguiente vídeo y después compartid vuestras impresiones: bit.ly/3L2s860.
 - a. **Sesgos y prejuicios en la IA:** Sí, es ampliamente reconocido que la inteligencia artificial puede y de hecho, a menudo, reproduce y amplifica sesgos y prejuicios existentes en la sociedad. El vídeo probablemente ilustra ejemplos de esto.

Impresiones y razones:

- **Origen de los sesgos:** Los sistemas de IA aprenden de los datos con los que son entrenados. Si estos datos reflejan sesgos históricos, sociales o culturales (por ejemplo, datos de contratación que favorecen a un género, o datos de reconocimiento facial que tienen menos precisión con ciertas etnias), la IA internalizará y replicará esos sesgos.
- **Ejemplos comunes:**
 - **Sesgos de género:** Sistemas de contratación que descartan currículums de mujeres para ciertos puestos.
 - **Sesgos raciales:** Algoritmos de reconocimiento facial con menor precisión para personas de piel oscura, o sistemas de justicia predictiva que señalan desproporcionadamente a minorías.
 - **Sesgos socioeconómicos:** Sistemas de crédito o seguros que penalizan a personas de bajos ingresos.
- **Amplificación:** La IA no solo reproduce los sesgos, sino que puede amplificarlos debido a su capacidad de operar a gran escala y de forma opaca, haciendo que las decisiones sesgadas parezcan objetivas y neutrales.
- **Dificultad de detección y corrección:** Identificar y corregir estos sesgos es un desafío técnico y ético, ya que a menudo están incrustados en los datos y en la complejidad de los algoritmos.



Conclusión: La existencia de sesgos en la IA es una preocupación fundamental. La filosofía, especialmente la ética de la IA, es crucial para analizar estos problemas, proponer soluciones y asegurar que el desarrollo tecnológico sea equitativo y justo, evitando que la IA perpetúe o agrave las desigualdades sociales. Como se apunta en el texto, “es crucial reconocer y abordar los sesgos inherentes que pueden surgir cuando estas herramientas operan sin una guía adecuada en Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), dando pie a ejemplos de sesgos en la inteligencia artificial. Desde la representación estereotipada de género y raza hasta la exclusión inadvertida de ciertos grupos demográficos, las empresas deben ser conscientes de los riesgos de perpetuar sesgos y estereotipos en sus estrategias de marketing automatizadas.”

En contexto (página 12)

1. Reflexionemos: ¿qué significa que la filosofía aspire a la universalidad? ¿Es posible hablar de un pensamiento universal cuando no ha tenido en cuenta la voz de la mitad de la humanidad? ¿Tiene sentido seguir presentando la filosofía solo como un discurso masculino? ¿Es necesario reescribir la historia de la filosofía incorporando las aportaciones de las mujeres?
 - a. **Significado de la aspiración a la universalidad en filosofía:** Que la filosofía aspire a la universalidad significa que busca verdades, principios y conceptos que sean válidos para todos los seres humanos, en cualquier tiempo y lugar, trascendiendo las particularidades culturales, históricas o individuales. Busca una comprensión de la realidad y de la condición humana que no esté limitada por sesgos específicos.

Posibilidad de un pensamiento universal sin la voz de la mitad de la humanidad: No, no es posible hablar de un pensamiento verdaderamente universal si no ha tenido en cuenta la voz y la experiencia de la mitad de la humanidad (las mujeres). Si las teorías filosóficas se han construido predominantemente desde una perspectiva masculina, ignorando o infravalorando las experiencias, preocupaciones y formas de pensar de las mujeres, entonces esa supuesta universalidad es, en realidad, una universalidad parcial o "falsa universalidad" (como señala Amelia Valcárcel), que refleja un sesgo androcéntrico.

Sentido de presentar la filosofía solo como un discurso masculino: No tiene sentido seguir presentando la filosofía solo como un discurso



masculino. Esto perpetúa una visión incompleta y sesgada de la historia del pensamiento, invisibiliza a las numerosas mujeres que han contribuido a la filosofía (aunque sus obras no siempre hayan sido reconocidas o publicadas en su momento) y priva a las nuevas generaciones de referentes femeninos en el ámbito filosófico. Además, limita la riqueza de las perspectivas y los problemas abordados.

Necesidad de reescribir la historia de la filosofía incorporando las aportaciones de las mujeres: Sí, es absolutamente necesario reescribir la historia de la filosofía incorporando las aportaciones de las mujeres. Esto implica:

- **Recuperación:** Investigar y sacar a la luz a filósofas olvidadas o marginadas.
- **Reinterpretación:** Analizar cómo las ideas de las mujeres filósofas se relacionan con los debates centrales de cada época.
- **Ampliación del canon:** Incluir sus obras en los currículos y manuales de filosofía.
- **Crítica de sesgos:** Cuestionar los marcos conceptuales androcéntricos que han dominado la disciplina.

Esta reescritura no es solo una cuestión de justicia histórica, sino que enriquece la filosofía misma, permitiéndole acercarse más a su aspiración de verdadera universalidad al integrar una diversidad de experiencias y perspectivas.

2. Recoged por escrito las conclusiones a las que habéis llegado. Para saber mucho más sobre ese asunto: bit.ly/4o2iP4m.

a. **Conclusiones sobre la filosofía y la condición de ser mujer:** Las conclusiones deben reflejar el debate y la reflexión sobre la necesidad de una filosofía inclusiva y verdaderamente universal. Algunos puntos clave podrían ser:

- La universalidad de la filosofía es un ideal al que se debe aspirar, pero que históricamente ha estado limitado por sesgos androcéntricos.
- La exclusión de las voces femeninas empobrece el pensamiento filosófico y ofrece una visión distorsionada de la realidad humana.



- Es fundamental reconocer y estudiar las aportaciones de las mujeres filósofas para construir una historia de la filosofía más completa y justa.
- La filosofía feminista es una herramienta esencial para identificar y criticar las estructuras patriarcales y misóginas presentes en el pensamiento y la sociedad.
- La incorporación de la perspectiva de género en la filosofía no solo corrige injusticias históricas, sino que también abre nuevas vías de investigación y comprensión de problemas fundamentales.
- El objetivo final es una filosofía que sea verdaderamente universal, que represente y beneficie a toda la humanidad, sin exclusiones.

El portal web de Women's Legacy. Our Cultural Heritage for Equity es un proyecto europeo que contribuirá de manera decisiva a la inclusión de las mujeres protagonistas de la historia y la cultura y su legado en los contenidos educativos. Así pues, la consulta del enlace bit.ly/4o2iP4m proporcionaría más información y argumentos para enriquecer estas conclusiones.

Y ahora tú (página 13)

1. Elegid una de esas preguntas y dad respuesta argumentada. A continuación comentadla.
 - a. **Respuesta argumentada a una pregunta filosófica infantil:** Esta actividad busca estimular el pensamiento filosófico a partir de preguntas aparentemente sencillas, pero profundamente complejas. El estudiante debe elegir una de las preguntas propuestas ("¿Por qué existe algo en lugar de nada?", "¿Por qué yo soy yo y no tú?", "Si todo cambia, ¿qué queda igual?", "¿Por qué tenemos que morir?") y desarrollar una respuesta argumentada.

Ejemplo de respuesta a "¿Por qué existe algo en lugar de nada?": "Esta es una de las preguntas fundamentales de la metafísica. No hay una respuesta única y definitiva. Desde una perspectiva religiosa, se podría argumentar que 'algo' existe porque un creador divino lo hizo. Desde una perspectiva científica, se busca una explicación en las leyes de la física, como la energía del vacío o las fluctuaciones cuánticas, aunque esto no responde completamente al 'por qué' inicial, sino al 'cómo'. Filosóficamente, algunos pensadores como Leibniz plantearon el *Principio de Razón Suficiente*, que



postula que todo lo que existe tiene una razón de ser. Sin embargo, la pregunta sigue abierta y nos invita a reflexionar sobre la contingencia de la existencia y la posibilidad de la nada. Mi opinión es que la pregunta en sí misma es más importante que la respuesta, ya que nos empuja a la curiosidad y al asombro."

Comentario: El comentario debe evaluar la profundidad de la respuesta, la coherencia de los argumentos, la capacidad de relacionar la pregunta con conceptos filosóficos y la originalidad de la reflexión. Se puede debatir si la respuesta es satisfactoria, si hay otras perspectivas posibles o si la pregunta es realmente contestable.

2. Escribid una «Carta a mi yo infantil», en la que recordéis vuestras preguntas filosóficas infantiles y expliquéis por qué no se debe dejar de preguntar y cómo la filosofía ayuda a mantener viva esa inquietud. Finalmente, confeccionad un mural titulado: «Filosofía: no dejar de preguntar».
 - a. **Carta a mi yo infantil y mural "Filosofía: no dejar de preguntar":**

Contenido de la carta: La carta debe ser un ejercicio de introspección y conexión con la curiosidad original de la infancia.

 - **Recordar preguntas infantiles:** El estudiante debe evocar las preguntas que se hacía de niño (ejemplos: ¿por qué el cielo es azul?, ¿de dónde vienen los bebés?, ¿por qué la gente se muere?, ¿qué hay después de la muerte?, ¿por qué hay reglas?).
 - **Explicar la importancia de seguir preguntando:** Argumentar que la curiosidad y el asombro no deben perderse con la edad, ya que son motores del conocimiento y del crecimiento personal. Señalar que las respuestas fáciles o impuestas limitan el pensamiento crítico.
 - **Rol de la filosofía:** Explicar cómo la filosofía es una herramienta para mantener viva esa inquietud, ya que nos enseña a cuestionar, a buscar razones, a analizar diferentes perspectivas y a no conformarnos con las apariencias. La filosofía nos ayuda a estructurar esas preguntas y a buscar respuestas de manera rigurosa.

Mural "Filosofía: no dejar de preguntar": El mural debe ser una representación visual de la idea central de la carta.

- **Título:** "Filosofía: no dejar de preguntar".



- **Elementos visuales:** Puede incluir dibujos o imágenes que representen la infancia, la curiosidad, signos de interrogación, cerebros pensando, libros, etc.
- **Textos:** Incorporar frases clave de la carta, citas filosóficas sobre la importancia de la pregunta o el asombro, y quizás algunas de las preguntas infantiles recordadas.

El objetivo es celebrar la curiosidad innata y mostrar cómo la filosofía es una disciplina que nutre y estructura esa capacidad de cuestionamiento a lo largo de toda la vida.

Y ahora tú (página 14)

1. ¿Qué referencias filosóficas encontráis?

- a. **Referencias filosóficas en "Calopsia o el delirio de ver las cosas más bellas de lo que son":** El título "Calopsia o la ilusión (o el delirio) de ver las cosas más bellas de lo que son" ya contiene una referencia filosófica implícita a la **estética** y a la **teoría de la percepción**.

Si el vídeo bit.ly/4obWK3k se refiere a la canción de Calopsia, las referencias filosóficas que se pueden encontrar en la letra o en el concepto de la canción suelen girar en torno a:

- **Relación entre la filosofía y el rap.** Se preocupan de buscar explicación de las cosas. Pero si la filosofía la busca en un sentido general, el rap la busca en el mundo interior a través de la rima.
- **Calopsia es una palabra griega.** La mayoría de los filósofos de los que hablan son griegos.
- **Conceptos y referencias filosóficas en la canción Calopsia:** Sustancia, fe y razón, normas, mundo mejor, caverna, Platón, Ideas, paciencia, esencia, ni adónde voy, bañarme en le mismo río (Heráclito), empiristas, idealistas, Anaximandro (ápeiron), Tomás (existencia de Dios), Nietzsche (olvido o memoria), naturaleza e historia, arché, qué nos hace humanos, morir entre gusanos, alma, carro alado, montaña, karma, cuerpo, vida es corta, sentido de la vida, batalla de amor, tú eres una diosa, materia y forma, utopía, ...
- **Algunos temas:**



- **Subjetividad de la belleza:** La "calopsia" como delirio de ver las cosas más bellas de lo que son, sugiere que la belleza no es una cualidad inherente al objeto, sino una construcción de la mente del observador. La belleza y el amor da sentido a la vida y es un sentimiento más fuerte que cualquier idea filosófica.
- **Idealismo vs. Realismo:** ¿Vemos la realidad tal como es, o la interpretamos y embellecemos a través de nuestros filtros mentales? Esto remite a la distinción entre el mundo de las ideas (Platón).
- **Percepción y engaño de los sentidos:** La idea de "delirio" implica una distorsión de la realidad. Esto puede recordar a filósofos que cuestionaron la fiabilidad de los sentidos, como Descartes con su duda metódica, o Platón con el mito de la caverna, donde la percepción de la realidad es engañosa.
- **La búsqueda de la verdad:** Si lo que vemos es un "delirio", ¿cómo podemos acceder a la verdad o a la realidad "tal como es"? Esto plantea la cuestión epistemológica de cómo distinguir la apariencia de la realidad verdadera.
- **Felicidad y autoengaño:** ¿Es preferible vivir en un "delirio" que nos hace ver la belleza y nos proporciona felicidad, o enfrentar una realidad menos atractiva pero más "verdadera"? Esto toca debates éticos sobre la relación entre la verdad, la ilusión y el bienestar humano.

La canción, al explorar la percepción alterada de la belleza, se convierte en un punto de partida para reflexiones sobre la naturaleza de la realidad, el conocimiento y la experiencia estética.

Atrévete - Progreso tecnológico o utopía política (página 18)

1. Después de leer este capítulo, apuntad qué nos ofrece la filosofía y que la IA no puede darnos. Escribid un manifiesto filosófico en formato de póster digital: «¿Y si el verdadero progreso no fuese crear máquinas que piensan, sino pensar cómo podemos crear un mundo mejor y cómo actuar para alcanzarlo?».



- a. **Lo que la filosofía ofrece y la IA no puede dar:** La filosofía nos ofrece una serie de capacidades y perspectivas que la IA, por su naturaleza algorítmica y basada en datos, no puede replicar:
- **Sentido y propósito:** La filosofía nos ayuda a reflexionar sobre el sentido de la vida, los valores, la felicidad y el propósito de la existencia, cuestiones que la IA no puede comprender ni generar por sí misma.
 - **Pensamiento crítico radical:** La filosofía cuestiona los fundamentos, los prejuicios y las verdades establecidas, incluso las de la propia ciencia y tecnología. La IA opera con los datos y reglas que se le dan, sin una capacidad intrínseca de crítica radical o de cuestionamiento existencial.
 - **Sabiduría práctica y ética:** La filosofía nos orienta sobre cómo debemos vivir, cómo actuar moralmente y cómo construir una sociedad justa. La IA puede procesar dilemas éticos, pero no tiene conciencia moral ni capacidad de juicio ético autónomo en el sentido humano.
 - **Asombro y curiosidad genuina:** La filosofía nace del asombro ante el mundo y de la capacidad de formular preguntas fundamentales sin esperar una respuesta utilitaria inmediata. La IA busca patrones y soluciones a problemas previamente definidos.
 - **Comprensión contextual profunda y empatía:** La filosofía, al abordar la condición humana, implica una comprensión de las emociones, las experiencias subjetivas y las complejidades culturales que la IA no puede experimentar.
 - **Libertad y creatividad genuina:** Aunque la IA puede generar contenido "creativo", la creatividad filosófica implica una ruptura con lo existente y la formulación de ideas radicalmente nuevas, no solo combinaciones de datos. La libertad de pensamiento y de elección es central para la filosofía.

Manifiesto filosófico en formato de póster digital: Título: «¿Y si el verdadero progreso no fuese crear máquinas que piensan, sino pensar cómo podemos crear un mundo mejor y cómo actuar para alcanzarlo?»

Temas del Manifiesto:



- **El progreso no es solo tecnológico:** Afirmar que el verdadero progreso humano va más allá de la eficiencia y la capacidad de cálculo de las máquinas.
- **La primacía del pensamiento humano:** Destacar que la capacidad de reflexionar críticamente, de cuestionar los valores, de imaginar utopías y de buscar el sentido es intrínsecamente humana y esencial para un progreso significativo.
- **La filosofía como guía:** Proponer que la filosofía es la herramienta fundamental para pensar cómo construir un mundo más justo, equitativo y humano, y para orientar nuestras acciones hacia ese fin.
- **Ética y responsabilidad:** Subrayar la necesidad de una ética de la responsabilidad en el desarrollo tecnológico, asegurando que la IA sirva a la humanidad y no al revés.
- **El valor de la pregunta:** Reafirmar que la capacidad de preguntar y de no conformarse con las respuestas fáciles es la base de todo progreso auténtico.

El Manifiesto debe ser visualmente atractivo, con un diseño que invite a la reflexión y al debate sobre el futuro de la humanidad en la era de la IA.

Cuando pensar sirve

Texto 1. La filosofía, una amiga para vivir (página 8)

1. ¿Podemos decir que la filosofía se refiere exclusivamente a nuestro intelecto, según Garcés?
 - a. No, según Marina Garcés, la filosofía no se refiere exclusivamente a nuestro intelecto. El texto afirma que "La filosofía es un pensamiento que transforma la vida. Es un sistema de nociones y una actitud." La palabra "actitud" sugiere que la filosofía implica una forma de estar en el mundo, una disposición vital que va más allá de la mera actividad intelectual. Se trata de "ubicarse en los asuntos propios como problemas comunes", lo que implica una dimensión práctica y existencial, no solo teórica o abstracta. Por tanto, la filosofía, para Garcés, es una experiencia vital que involucra tanto el pensamiento como la forma de vivir.
2. Según el texto, ¿cuál es la causa de esa creencia generalizada de que la filosofía es inútil?



- a. Según el texto de Marina Garcés, la causa de la creencia generalizada de que la filosofía es inútil radica en la restricción del concepto de utilidad que se ha producido "Desde el siglo XIX". En la actualidad, dominada por "los procedimientos, los aplicativos y las metodologías", la utilidad se ha reducido a lo práctico y lo instrumental, es decir, a aquello que tiene una aplicación inmediata y tangible. Como la filosofía no ofrece "fórmulas o recetas" ni una utilidad en este sentido restringido, se la percibe como inútil. Sin embargo, Garcés cuestiona esta visión, sugiriendo que "¿qué más necesario que mantener abierta la posibilidad de interrogarnos sobre nuestras formas de vida y nuestras verdades?".

Texto 2. ¿Cuál es el género literario propio de la filosofía? (página 10)

1. ¿Qué sostiene F. Schiffter en *El filósofo sin atributos*?
 - a. Frédéric Schiffter, en *El filósofo sin atributos*, sostiene que "la filosofía [...] es un género literario". Esta afirmación destaca la dimensión formal y expresiva de la filosofía, sugiriendo que no es solo un cuerpo de ideas, sino también una forma de escritura y comunicación.
2. ¿Está de acuerdo el autor del artículo con la idea de Schiffter? ¿Cómo lo expresa?
 - a. Sí, el autor del artículo (Francesc Arroyo) está de acuerdo con la idea de Schiffter, aunque con una matización. Lo expresa diciendo: "Quizás sea así, pero es un género disperso que admite múltiples variaciones tanto en la escritura como en su forma oral". Arroyo amplía la idea de Schiffter al señalar que, si bien la filosofía es un género literario, no se limita a una única forma, sino que es muy diversa en sus manifestaciones.
3. ¿Qué tipo de manifestaciones menciona F. Arroyo como expresiones de la filosofía? ¿A qué ejemplos alude?
 - a. F. Arroyo menciona varios tipos de manifestaciones como expresiones de la filosofía, tanto escritas como orales:
 - **Escritas:**
 - Desde el "yo" o el "nosotros" (un yo encubierto) o en el modo "presuntamente objetivo de la tercera persona".
 - En forma de "poema" (ejemplos: Parménides, María Zambrano).



- Como "ensayo", "tratado", "estudio" (ejemplo: el volumen sobre Wittgenstein).
 - Como "biografía" (ejemplo: la de Hannah Arendt de Nuria Sánchez Madrid).
 - Como "correspondencia" (ejemplo: entre Adorno y Benjamin).
 - Incluso como "divagación" (ejemplo: el volumen de Schiffter).
 - También en la "ficción" (ejemplo: las obras de Platón).
- **Orales:**
 - En "conferencias", "coloquios públicos o privados".

Arroyo destaca la riqueza y variedad de formas en que el pensamiento filosófico se ha expresado a lo largo de la historia.

Texto 3. La infancia: el reino de la filosofía (página 13)

1. Resume el texto, teniendo como base los conceptos de educación, filosofía e infancia.
 - a. El texto de Victoria Camps subraya que la **educación** no debe limitarse a la transmisión de conocimientos, sino que su función esencial es enseñar a **pensar y sentir** para convivir. En este contexto, la **infancia** es presentada como un momento privilegiado, el "reino de la filosofía", donde el **asombro** y la capacidad de preguntar están en su máxima expresión. La **filosofía** es útil precisamente para mantener viva esta actitud de curiosidad crítica, evitando la conformidad con respuestas fáciles o verdades impuestas. El filósofo, en esencia, conserva esa actitud de "niño que pregunta", lo que implica que la tarea de pensar es una actividad vitalicia que trasciende el ámbito escolar.
2. ¿Cómo se puede relacionar este texto con la idea del origen de la filosofía según los pensadores griegos?
 - a. Este texto se relaciona directamente con la idea del origen de la filosofía según los pensadores griegos, especialmente Platón y Aristóteles, quienes señalaron que la filosofía nace del **asombro** o la *thaumazein*. El texto de Camps describe la infancia como el momento en que "se despierta la capacidad de asombro y en el que todo parece nuevo y digno de ser preguntado". Esta descripción de la curiosidad y el asombro infantil es un eco de la disposición psicológica que los griegos identificaron como el



motor inicial del pensamiento filosófico. La idea de que el filósofo es "un niño que pregunta" refuerza esta conexión, sugiriendo que la esencia de la filosofía es mantener viva esa capacidad de asombro y cuestionamiento que es innata en la infancia.

3. ¿Qué significa que el filósofo sea «un niño que pregunta»?
 - a. Que el filósofo sea «un niño que pregunta» significa que el pensamiento filosófico mantiene una actitud de **curiosidad, asombro y cuestionamiento constante** ante la realidad, similar a la que tienen los niños. Implica:
 - **No dar nada por sentado:** El filósofo, como el niño, no acepta las explicaciones superficiales o las verdades impuestas, sino que indaga en el "por qué" de las cosas.
 - **Capacidad de asombro:** Conservar la capacidad de maravillarse ante lo cotidiano y lo extraordinario, viendo el mundo con ojos frescos y sin prejuicios.
 - **Inquietud intelectual:** Mantener una búsqueda activa de conocimiento y sentido, sin conformarse con respuestas definitivas o fáciles.
 - **Apertura a lo desconocido:** Estar dispuesto a explorar nuevas ideas y a desafiar las propias creencias, como un niño que explora un mundo nuevo.

En esencia, es una metáfora que resalta la naturaleza fundamentalmente interrogativa y crítica de la filosofía, que se niega a dejar de buscar y de aprender.

Texto 4. La historia de la filosofía está viva (página 17)

1. ¿Cuál es la tesis de este texto?
 - a. La tesis central del texto de Ortega y Gasset es que **la filosofía no es un conjunto de doctrinas muertas, sino una conversación viva y continua a través de los siglos**. Cada filósofo, al responder a las preguntas de su tiempo, enriquece una herencia que se transmite y transforma, haciendo que la historia de la filosofía sea indispensable para comprender el pensamiento actual.
2. ¿Cómo ejemplifica Ortega la idea del «diálogo interminable» de la filosofía?



- a. Ortega y Gasset ejemplifica la idea del «diálogo interminable» de la filosofía a través de la interconexión y dependencia entre los grandes pensadores. Afirma: "no hay Platón sin Sócrates, no hay Kant sin Descartes, no hay pensamiento nuestro sin todo lo que nos ha precedido." Esto ilustra cómo cada filósofo no parte de cero, sino que dialoga con sus predecesores, respondiendo a sus ideas, criticándolas o desarrollándolas, creando así una cadena ininterrumpida de pensamiento.
3. ¿Qué consecuencias para nosotros, en la actualidad, trae consigo la posición de Ortega?
 - a. La posición de Ortega y Gasset trae consigo varias consecuencias importantes para nosotros en la actualidad:
 - **Necesidad de estudiar la historia de la filosofía:** Para comprender nuestro propio pensamiento y los problemas actuales, es esencial conocer la tradición filosófica que nos precede.
 - **Participación en un diálogo continuo:** Nos invita a vernos como parte de una conversación milenaria, donde nuestras propias reflexiones contribuyen a prolongar y transformar esa herencia.
 - **Pensamiento crítico y creativo:** Nos anima a no solo repetir ideas pasadas, sino a dialogar con ellas desde nuestra propia circunstancia histórica, lo que implica un ejercicio de pensamiento crítico y creativo.
 - **Relevancia de la filosofía:** Refuerza la idea de que la filosofía no es un saber obsoleto, sino una disciplina viva y en constante evolución, fundamental para entender y actuar en el presente.

En resumen, nos posiciona como herederos y participantes activos de una tradición intelectual que sigue siendo relevante para dar sentido a nuestra realidad.

Texto 5. Pensamiento calculador y pensamiento meditativo (página 19)

1. ¿Cuáles son los dos modos de pensamiento que enfrenta Byung-Chul Han y las relaciones entre sí?
 - a. Byung-Chul Han enfrenta dos modos de pensamiento:



- **Pensamiento calculador:** Se asimila al cálculo, busca la continuidad de "lo igual", es decir, reproduce lo existente y lo optimiza. Está orientado a la eficiencia, el provecho inmediato y lo económico.
- **Pensamiento meditativo (o filosófico):** Se distingue del calculador, implica "darle vueltas a algo", "viajar" y "estar en camino hacia otro lugar". Es el único capaz de "engendrar algo totalmente distinto", interrumpiendo lo igual a favor de una forma de vida diferente.

Relación entre ellos: El pensamiento calculador es el dominante en la actualidad, creando un "infierno neoliberal de lo igual". El pensamiento meditativo es un "peligro" para este sistema porque lo interrumpe y propone una alternativa radicalmente diferente. La relación es de **oposición y conflicto**, donde el meditativo es la fuerza transformadora frente a la inercia del calculador.

2. ¿Qué significa que la filosofía sea «la comadrona de la revolución»? Esa referencia a «la comadrona» tiene una gran carga simbólica para la filosofía (indaga un poco sobre Sócrates).
 - a. Que la filosofía sea «la comadrona de la revolución» significa que la filosofía no es solo una disciplina teórica, sino una fuerza activa y transformadora capaz de generar cambios profundos en la sociedad.

Carga simbólica y referencia a Sócrates: Esta expresión tiene una gran carga simbólica y remite directamente a **Sócrates** y su método de la **mayéutica**. Sócrates se comparaba a sí mismo con una comadrona (su madre, Fenáreta, lo era), explicando que su labor no era la de "enseñar" o "introducir ideas" en la mente de sus interlocutores, sino la de "ayudar a parir" las ideas que ya estaban en ellos. La mayéutica era el arte de hacer preguntas para que el otro descubriera la verdad por sí mismo.

En el contexto del texto de Byung-Chul Han, la filosofía como "comadrona de la revolución" implica que:

- **No impone, sino que ayuda a descubrir:** La filosofía no dicta cómo debe ser la revolución, sino que, a través del cuestionamiento y la reflexión, ayuda a las personas a "parir" nuevas ideas, a ver alternativas y a concebir una forma de vida "totalmente distinta" a la impuesta por el pensamiento calculador.



- **Catalizador del cambio:** Al igual que una comadrona facilita el nacimiento, la filosofía facilita el surgimiento de un nuevo orden o forma de pensar que rompe con lo establecido.
- **Proceso interno de transformación:** La revolución no es algo externo, sino que nace del pensamiento crítico y meditativo de los individuos, un proceso que la filosofía acompaña y potencia.

Así, la filosofía es esencial para la revolución porque permite el nacimiento de nuevas ideas y la transformación de la conciencia, que son la base de cualquier cambio social profundo.

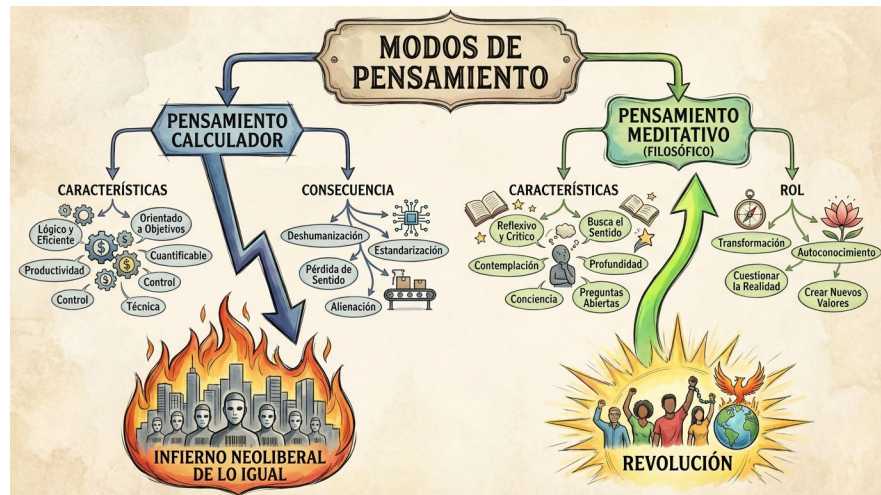
3. Expresa a través de un mapa conceptual las ideas del texto.

a. **Mapa Conceptual de "Pensamiento calculador y pensamiento meditativo":**

- **Modos de Pensamiento**
 - **Pensamiento Calculador**
 - Características:
 - Asimilado al cálculo
 - Busca continuidad de "lo igual"
 - Orientado a provecho inmediato y económico
 - Dominante en la actualidad
 - Consecuencia:
 - "Infierno neoliberal de lo igual"
 - **Pensamiento Meditativo (Filosófico)**
 - Características:
 - "Darle vueltas a algo", "viajar", "estar en camino"
 - Engendra "algo totalmente distinto"
 - Interrumpe "lo igual"
 - Propone "forma de vida totalmente distinta"
 - Rol:



- "Peligro" para el pensamiento calculador
- "Comadrona de la revolución" (referencia a Sócrates)
- Asignatura obligatoria (propuesta)
- **Relación entre ambos:** Oposición y conflicto. El meditativo es la fuerza transformadora frente al calculador.
- **Conclusión del texto:** La revolución empieza con el pensamiento (meditativo/filosófico).



Mapa conceptual con las dos ramas principales: "Pensamiento Calculador" y "Pensamiento Meditativo (o filosófico)"

Quando pensar sirve (página 20)

Texto 1. PLATÓN: *Fedón* (64a-65a). Alianza, 2016.

1. ¿Cuál es la idea principal del texto?
 - a. La idea principal del texto es que **la verdadera filosofía es una preparación para la muerte, entendida como la liberación del alma de las ataduras del cuerpo y sus pasiones para alcanzar la sabiduría.**
2. ¿Qué explicación ofrece Platón para defender esa postura?
 - a. Platón defiende esta postura explicando que los verdaderos filósofos se apartan de los placeres del cuerpo y de las pasiones, dedicándose a ejercitar el alma en la contemplación de la verdad. Para ellos, la muerte no es algo a temer, sino el momento en que el alma, ya purificada por la



práctica filosófica, se libera completamente del cuerpo y sus limitaciones, pudiendo así alcanzar plenamente la sabiduría que siempre ha buscado.

3. ¿Estará vigente en la actualidad esa perspectiva platónica?
 - a. En la actualidad, la perspectiva platónica de la filosofía como "preparación para la muerte" en el sentido de desprecio del cuerpo y sus pasiones **no está vigente de forma generalizada**.
 - **Aspectos no vigentes:** La visión dualista radical que subordina el cuerpo al alma y considera la muerte como una liberación deseable del cuerpo es menos común. Las filosofías contemporáneas, la psicología y la medicina tienden a valorar la integridad del ser humano (cuerpo y mente) y a buscar el bienestar en la vida terrenal.
 - **Aspectos vigentes (reinterpretados):** Sin embargo, la idea de que la filosofía implica una **disciplina mental**, un **distanciamiento crítico** de los deseos superficiales y una **búsqueda de la verdad** que trasciende lo inmediato, sigue siendo relevante. En este sentido, la filosofía moderna puede verse como una preparación para enfrentar la finitud y la complejidad de la existencia, buscando una vida con sentido y sabiduría, aunque sin la connotación de "desprecio" del cuerpo.

Por tanto, la esencia de la búsqueda de la verdad y la autodisciplina sigue siendo valiosa, pero el marco metafísico y la interpretación de la muerte han evolucionado.

Texto 2. HUME, David: *Sobre el suicidio y otros ensayos*. Alianza, 1995.

1. ¿Cuál es la idea principal del texto?
 - a. La idea principal del texto es que **la filosofía es el antídoto más eficaz y soberano contra los males de la superstición y la falsa religión**, superando en eficacia a otros remedios como el sentido común o el contacto con el mundo.
2. Elabora un resumen.
 - a. David Hume argumenta que la filosofía ofrece una ventaja considerable al ser el remedio supremo contra la superstición y la falsa religión, enfermedades que considera pestilentes. A diferencia del sentido común o la experiencia mundana, que son insuficientes para combatir estos males, la



filosofía, una vez arraigada en el espíritu, elimina definitivamente la superstición. Hume concluye que el triunfo de la filosofía sobre este enemigo es más completo que el logrado sobre otros vicios e imperfecciones humanas.

3. ¿Cómo podríamos aplicar la idea fundamental del texto a nuestra actualidad?
 - a. La idea fundamental de Hume sobre la filosofía como antídoto contra la superstición y la falsa religión se puede aplicar a nuestra actualidad de varias maneras:
 - **Lucha contra la desinformación y los bulos:** En la era digital, la filosofía, con su énfasis en el pensamiento crítico, la argumentación racional y la búsqueda de la verdad, es esencial para discernir la información fiable de la desinformación, las teorías conspirativas y las noticias falsas que proliferan en redes sociales.
 - **Cuestionamiento de dogmas ideológicos:** La filosofía ayuda a analizar y criticar ideologías políticas, económicas o sociales que se presentan como verdades absolutas, fomentando una postura reflexiva y no dogmática.
 - **Análisis de pseudociencias y creencias irracionales:** Frente al auge de pseudoterapias, horóscopos o creencias sin base empírica, la filosofía proporciona las herramientas para evaluar la validez de las afirmaciones y promover una visión del mundo basada en la razón y la evidencia.
 - **Reflexión sobre el fanatismo y la intolerancia:** La filosofía puede ser un baluarte contra el fanatismo religioso o ideológico, promoviendo el diálogo, la tolerancia y el respeto a la diversidad de pensamiento.
 - **Crítica al consumismo y la manipulación:** Ayuda a cuestionar los "mitos" del consumismo y las narrativas de la publicidad que buscan manipular nuestras decisiones, fomentando una vida más consciente y autónoma.

En esencia, la filosofía sigue siendo una herramienta vital para la higiene mental y social, permitiéndonos navegar en un mundo complejo y saturado de información, distinguiendo lo racional de lo irracional.



SOLUCIONARIO

Texto 3. KANT, Immanuel: *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la Ilustración?*, 1784. Taurus, 2012.

1. ¿Cuál es la idea principal de este texto de Kant?
 - a. La idea principal del texto de Kant es que **la Ilustración es la salida del hombre de su autoculpable minoría de edad, lo que implica tener el valor de servirse del propio entendimiento**. La filosofía, en este contexto, tiene la función de despertar el uso libre y público de la razón, condición esencial para la libertad en sociedad.
2. ¿Por qué Kant reclama valor y no solo conocimiento para salir de esa «minoría de edad»?
 - a. Kant reclama **valor** y no solo conocimiento para salir de la «minoría de edad» porque la minoría de edad no es una falta de inteligencia, sino una **falta de decisión y coraje** para usar la propia razón sin la guía de otro. El conocimiento por sí solo no es suficiente; se puede tener mucha información, pero si no se tiene la valentía de pensar por uno mismo, de cuestionar las autoridades y de asumir la responsabilidad de las propias ideas, se permanece en un estado de dependencia intelectual. "*Sapere aude!*" (*¡Atrévete a saber!*) es una llamada a la autonomía y a la audacia intelectual, no solo a la acumulación de saberes.
3. ¿Cómo puede ayudar la filosofía a «atrevernos a pensar»?
 - a. La filosofía puede ayudar a «atrevernos a pensar» de varias maneras:
 - **Fomentando el pensamiento crítico:** Nos enseña a cuestionar las ideas preconcebidas, los dogmas y las autoridades, en lugar de aceptarlos pasivamente.
 - **Desarrollando la autonomía intelectual:** Nos proporciona las herramientas lógicas y conceptuales para analizar argumentos, construir los nuestros propios y formar juicios independientes.
 - **Exponiéndonos a diversas perspectivas:** Al estudiar la historia de la filosofía, nos familiarizamos con múltiples formas de pensar, lo que amplía nuestra mente y nos ayuda a ver que no hay una única "verdad" impuesta.



- **Incitando al debate y al diálogo:** La filosofía promueve el intercambio de ideas y la confrontación de argumentos, lo que fortalece nuestra capacidad de razonar y defender nuestras posturas.
- **Mostrando el valor de la pregunta:** Nos enseña que el acto de preguntar es fundamental, incluso si no hay respuestas fáciles, y que la búsqueda de la verdad es un proceso continuo.

En definitiva, la filosofía nos equipa con la confianza y las habilidades necesarias para ejercer nuestra razón de forma libre y responsable, superando la pereza y la cobardía intelectual.

Texto 4. NIETZSCHE, Friedrich: *El crepúsculo de los ídolos*. Tecnos, 2022.

1. Recoge las ideas fundamentales de este texto de Nietzsche.
 - a. Las ideas fundamentales del texto de Nietzsche son:
 - **La grandeza del filósofo reside en su capacidad para enfrentar lo problemático de su tiempo.**
 - **Los filósofos son "médicos de la cultura":** diagnostican sus enfermedades, señalan los síntomas de decadencia.
 - **La filosofía anuncia posibilidades de una vida más fuerte y afirmativa.**
 - **La utilidad de la filosofía no es tranquilizar o conservar, sino perturbar, derribar ídolos y abrir camino a lo nuevo.**

En resumen, Nietzsche concibe la filosofía como una fuerza vital y transgresora, cuyo propósito es la crítica radical de los valores establecidos para la creación de nuevas posibilidades.

2. ¿A qué «ídolos» se referirá?
 - a. Cuando Nietzsche se refiere a «ídolos», alude a **todas aquellas creencias, valores, ideas, instituciones o sistemas de pensamiento que son venerados o aceptados acríticamente como verdades absolutas, pero que en realidad son falsos, vacíos o perjudiciales para la vida.** Estos "ídolos" son construcciones humanas que, con el tiempo, se han solidificado y han adquirido una autoridad incuestionable, oprimiendo la vitalidad y la creatividad humana.

Ejemplos de "ídolos" a los que Nietzsche se referiría incluyen:



- **La moral tradicional:** Especialmente la moral cristiana, que él consideraba una "moral de esclavos" que niega la vida y promueve valores como la humildad y la compasión en detrimento de la fuerza y la autoafirmación.
- **La metafísica occidental:** La creencia en un "mundo verdadero" trascendente (como las Ideas platónicas o el cielo cristiano) que desvaloriza el mundo sensible y la vida terrenal.
- **La razón dogmática:** El uso de la razón para establecer verdades absolutas e inmutables, en lugar de como una herramienta para la creación y la interpretación.
- **Los valores de la modernidad:** Como la igualdad o la democracia, si estos conducen a la mediocridad y a la negación de la excelencia individual.
- **Cualquier forma de autoridad que impida la autoafirmación y el desarrollo del potencial humano.**

Para Nietzsche, la tarea del filósofo es "derribar ídolos" para liberar el espíritu humano y abrir el camino a una nueva tabla de valores que afirmen la vida.

3. ¿Es la filosofía más útil cuando incomoda o cuando tranquiliza?
 - a. Según la perspectiva de Nietzsche en este texto, la filosofía es **más útil cuando incomoda, perturba y derriba ídolos**. Él explícitamente afirma que "La utilidad de la filosofía, pues, no reside en tranquilizar o conservar, sino en perturbar, derribar ídolos y abrir camino a lo nuevo".

Para Nietzsche, una filosofía que tranquiliza o conserva lo establecido es una filosofía débil, que perpetúa la decadencia cultural y la "minoría de edad" intelectual. La verdadera utilidad de la filosofía radica en su capacidad de ser una fuerza crítica y transformadora, que desafía las verdades cómodas y las creencias arraigadas para posibilitar el surgimiento de una vida más fuerte y afirmativa. Incomodar es, por tanto, su función esencial para el progreso del espíritu humano.

Texto 5. HABERMAS, Jürgen: *El discurso filosófico de la modernidad*. Katz, 2008.

1. Resume el texto.



SOLUCIONARIO

- a. Jürgen Habermas sostiene que la filosofía ya no puede aspirar a ser la "ciencia suprema" que guía a todas las demás disciplinas. Sin embargo, conserva una tarea imprescindible: **aclarar las condiciones de validez de nuestros saberes, normas y prácticas sociales**. Su utilidad reside en su función **crítica y mediadora**, abriendo espacios de diálogo racional. De esta manera, la filosofía mantiene viva la promesa ilustrada de una sociedad democrática y justa.
2. ¿Qué función le puede corresponder a la filosofía?
 - a. Según Habermas, la función que le corresponde a la filosofía es **aclarar las condiciones de validez de nuestros saberes, de nuestras normas y de nuestras prácticas sociales**. Además, tiene una función **crítica y mediadora**, que consiste en abrir espacios de diálogo racional.
 3. ¿Qué relación se establece entre filosofía y democracia?
 - a. Se establece una relación intrínseca y fundamental entre filosofía y democracia. La filosofía, al cumplir su función crítica y mediadora de abrir espacios de diálogo racional, es la que **mantiene viva la promesa ilustrada de una sociedad democrática y justa**. Esto implica que la filosofía, al fomentar la razón pública, el debate argumentado y el cuestionamiento de las bases de la convivencia, es esencial para el funcionamiento y la mejora de una democracia que aspire a ser verdaderamente justa.

Quando pensar sirve (página 21)

Texto 6. DE BEAUVOIR, Simone: *El segundo sexo*. Cátedra, 2017.

1. ¿Por qué la opresión de la mujer requiere análisis filosófico?
 - a. La opresión de la mujer requiere análisis filosófico porque, según De Beauvoir, no es un asunto privado, sino una **cuestión pública** que debe examinarse en profundidad. La filosofía es la herramienta adecuada para:
 - **Cuestionar prejuicios:** Permite identificar y desafiar los prejuicios que han relegado a la mujer a roles secundarios y normativos.
 - **Comprender estructuras:** Ayuda a entender la situación histórica y social de las mujeres, lo cual es indispensable para cambiar la estructura de la sociedad.



SOLUCIONARIO

- **Reflexionar críticamente:** Facilita la reflexión sobre la opresión y la libertad, lo que es la única vía para crear un mundo más justo y consciente de las desigualdades.

En resumen, el análisis filosófico permite ir a la raíz del problema, desnaturalizar la opresión y buscar soluciones estructurales.

2. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a. La idea principal del texto es que **la filosofía es una herramienta esencial para analizar la opresión de la mujer como un problema público, cuestionar los prejuicios que la sustentan y, a través de la reflexión crítica sobre la libertad y la desigualdad, construir un mundo más justo y consciente.**

3. ¿Puedes poner algún ejemplo actual para mostrar que aún es necesaria esta reflexión?

- a. Sí, la reflexión filosófica sobre la opresión de la mujer sigue siendo necesaria en la actualidad. Algunos ejemplos son:
 - **Brecha salarial de género:** A pesar de los avances, las mujeres siguen ganando menos que los hombres por el mismo trabajo o por trabajos de igual valor. La filosofía ayuda a cuestionar las estructuras económicas y sociales que perpetúan esta desigualdad, analizando conceptos como "valor del trabajo" o "justicia distributiva".
 - **Violencia de género:** La persistencia de la violencia contra las mujeres en todas sus formas (física, psicológica, sexual) demuestra que los prejuicios y la subordinación aún no han sido erradicados. La filosofía contribuye a dismantelar las bases ideológicas y culturales que justifican o minimizan esta violencia.
 - **Techo de cristal y suelos pegajosos:** Las mujeres siguen encontrando barreras invisibles para acceder a puestos de liderazgo (techo de cristal) y se ven atrapadas en trabajos precarios o con poca progresión (suelos pegajosos). La reflexión filosófica permite analizar las nociones de mérito, igualdad de oportunidades y libertad real.
 - **Representación en medios y cultura:** La infrarrepresentación o la representación estereotipada de las mujeres en los medios de comunicación, el cine o la literatura sigue siendo un problema. La



filosofía crítica ayuda a analizar cómo estas representaciones construyen y perpetúan roles de género.

- **Sesgos en la Inteligencia Artificial:** Como se mencionó anteriormente, los algoritmos de IA pueden reproducir y amplificar sesgos de género presentes en los datos de entrenamiento, afectando decisiones en áreas como la contratación o la salud. La filosofía es crucial para abordar la ética de la IA y garantizar su equidad.

Estos ejemplos demuestran que, aunque se han logrado avances, las estructuras de desigualdad persisten y la reflexión filosófica es indispensable para seguir avanzando hacia un mundo más justo y equitativo.

Texto 7. ARENDT, Hannah: *La condición humana*, 1958. Paidós, 2023.

1. Resume el texto.
 - a. Hannah Arendt afirma que **vivir implica actuar, participar en el mundo, relacionarse con otros y asumir responsabilidades**. La filosofía no debe ser un ejercicio abstracto, sino que debe iluminar nuestra comprensión de la acción humana y la responsabilidad social. Pensar críticamente sobre la política, la libertad y la justicia no es un lujo intelectual, sino una **necesidad** para quienes buscan vivir en un mundo de dignidad y respeto mutuo.
2. ¿Por qué pensar críticamente es una «necesidad» y no un lujo?
 - a. Pensar críticamente es una «necesidad» y no un lujo porque, según Arendt, es fundamental para **vivir en un mundo que permita la dignidad y el respeto mutuo**. Si no pensamos críticamente sobre la política, la libertad y la justicia, corremos el riesgo de caer en la pasividad, la manipulación o la aceptación de sistemas que niegan la dignidad humana. En un mundo complejo, la capacidad de analizar, cuestionar y asumir responsabilidades es vital para la acción humana consciente y para la construcción de una sociedad justa, no un mero pasatiempo intelectual.
3. ¿Cómo podemos aplicar estas ideas a nuestra vida social?
 - a. Podemos aplicar las ideas de Hannah Arendt a nuestra vida social de diversas maneras:



- **Participación ciudadana activa:** Involucrándonos en los asuntos públicos, no solo votando, sino también informándonos críticamente, debatiendo y exigiendo responsabilidades a nuestros representantes.
- **Cuestionamiento de la autoridad:** No aceptando ciegamente las decisiones o discursos de poder, sino analizándolos y evaluando si promueven la justicia y la dignidad.
- **Fomento del diálogo y el respeto:** Practicando la escucha activa y el debate constructivo con aquellos que tienen opiniones diferentes, buscando el entendimiento mutuo en lugar de la polarización.
- **Asunción de responsabilidades colectivas:** Reconociendo nuestra parte en los problemas sociales (cambio climático, desigualdad, injusticia) y actuando para generar cambios positivos en nuestra comunidad.
- **Educación para la ciudadanía crítica:** Promoviendo en los entornos educativos la capacidad de análisis, la reflexión ética y la formación de juicios propios sobre los temas que afectan a la sociedad.
- **Lucha contra la indiferencia:** Combatiendo la apatía y el desinterés por los asuntos públicos, entendiendo que la acción y el pensamiento crítico son esenciales para mantener y mejorar la convivencia.

Estas aplicaciones nos permiten ser ciudadanos activos y responsables, contribuyendo a una sociedad más digna y respetuosa.

Texto 8. NUSSBAUM, Martha: *Las fronteras de la justicia*. Paidós, 2012.

1. ¿Cuál es la idea principal del texto?
 - a. La idea principal del texto es que **la filosofía no es solo un ejercicio intelectual, sino una guía esencial para la acción ética y la justicia social**. A través de la reflexión sobre el sufrimiento, la desigualdad y los derechos humanos, la filosofía nos permite desarrollar capacidades para vivir con dignidad, identificar bienes esenciales para el potencial humano y cuestionar estructuras injustas, con el fin último de construir un mundo más justo y humano.
2. ¿En qué aspectos concretos se muestra la necesidad de la reflexión ética para la acción práctica?



- a. La necesidad de la reflexión ética para la acción práctica se muestra en los siguientes aspectos concretos:
- **Reflexionar sobre el sufrimiento, la desigualdad y los derechos humanos:** Este análisis nos permite comprender las injusticias y sus causas.
 - **Desarrollar capacidades para vivir con dignidad y responsabilidad:** La reflexión ética nos equipa con las herramientas morales para actuar de forma que se promueva la dignidad propia y ajena.
 - **Identificar qué bienes son esenciales para que las personas puedan realizar su potencial:** Esto guía la acción hacia políticas y prácticas que aseguren las condiciones necesarias para el florecimiento humano.
 - **Cuestionar estructuras sociales injustas:** La ética nos impulsa a no aceptar pasivamente las desigualdades, sino a trabajar activamente para transformarlas.

En síntesis, la filosofía ética proporciona el marco conceptual y la motivación moral para pasar de la comprensión de los problemas a la acción transformadora.

3. ¿Qué ideal para el futuro propone la filosofía para Nussbaum?
- a. Para Martha Nussbaum, el ideal para el futuro que propone la filosofía es **construir un mundo más justo y humano**. Este ideal se logra a través de la reflexión ética que permite desarrollar la dignidad y la responsabilidad, identificar los bienes esenciales para el potencial humano y cuestionar las estructuras sociales injustas.

Caso práctico (página 21)

1. Escribe un párrafo en el que cuentes «un momento de mi vida que despertó asombro en mí y me llevó a hacerme preguntas filosóficas». Cópialo en un papel, recórtalo y pégalo, de modo anónimo, en un gran mural con el título arriba indicado.
- a. **Párrafo sobre un momento de asombro filosófico:** "Recuerdo una tarde de verano, siendo niño, mirando el cielo estrellado desde el campo, lejos de las luces de la ciudad. La inmensidad y el silencio me abrumaron. Me pregunté si había un fin para todo aquello, si éramos los únicos en ese vasto universo,



y qué sentido tenía nuestra pequeña existencia frente a tanta grandeza. Esa sensación de insignificancia y, a la vez, de conexión con algo tan grande, despertó en mí una curiosidad que iba más allá de lo que me enseñaban en la escuela. Fue un momento de asombro puro que me llevó a cuestionar la realidad, mi lugar en ella y el propósito de todo lo que existe, sembrando las semillas de preguntas que aún hoy me acompañan."

Mural: El párrafo se pegaría de forma anónima en un gran mural con el título "Momentos que despertaron mi asombro filosófico".

2. Tomando como punto de partida las actividades realizadas previamente, redacta un ensayo breve de dos páginas bajo el título «¿Es la filosofía una necesidad o un lujo?».

- a. **Ensayo: «¿Es la filosofía una necesidad o un lujo?»**

Introducción: La pregunta sobre si la filosofía es una necesidad o un lujo ha resonado a lo largo de la historia, especialmente en tiempos donde la utilidad se mide por la eficiencia y el beneficio inmediato. En un mundo dominado por la ciencia, la tecnología y la inteligencia artificial, la percepción de la filosofía como un saber "inútil" o "superfluo" (como señalaba Comte) es común. Sin embargo, al reflexionar sobre sus funciones y su impacto en la condición humana, se hace evidente que la filosofía trasciende la categoría de un mero pasatiempo intelectual, revelándose como una necesidad fundamental para el ser humano y la sociedad.

Desarrollo: La filosofía, desde sus orígenes en el asombro griego, ha buscado comprender la realidad más allá de las apariencias, distinguiendo entre el mito y el *logos*. A diferencia del saber vulgar, que es acrítico y conformista, la filosofía nos invita a cuestionar, a argumentar y a buscar la verdad de forma sistemática y radical. Esta actitud crítica es, en sí misma, una necesidad vital. En la era de la desinformación y los sesgos algorítmicos, la capacidad filosófica de analizar fuentes, identificar prejuicios y discernir entre lo aparente y lo verdadero es indispensable para la autonomía intelectual.

Además, la filosofía no se limita al intelecto. Como señala Marina Garcés, es también una "actitud" que transforma la vida, ayudándonos a ubicarnos en los problemas comunes. No ofrece "fórmulas o recetas", pero sí herramientas para afrontar la existencia. En este sentido, la filosofía es una sabiduría práctica que nos orienta en la toma de decisiones éticas y en la



construcción de una sociedad justa. Hannah Arendt y Martha Nussbaum enfatizan que pensar críticamente sobre la política, la libertad y la justicia no es un lujo, sino una necesidad para vivir con dignidad y responsabilidad, y para construir un mundo más humano.

Frente a los desafíos de la inteligencia artificial, la filosofía se vuelve aún más crucial. Si bien las máquinas pueden razonar y aprender, no pueden dar sentido a la existencia, ni generar una ética autónoma, ni experimentar la empatía o la conciencia en el sentido humano. La filosofía es la que nos permite definir qué significa ser humano en un entorno donde la IA es cada vez más sofisticada. Nos obliga a reflexionar sobre los límites del progreso tecnológico y a asegurar que este sirva a los valores humanos, no solo a la eficiencia. Byung-Chul Han nos recuerda que la filosofía, como "pensamiento meditativo", es la "comadrona de la revolución", capaz de perturbar lo establecido y abrir camino a lo nuevo, frente a la inercia del "pensamiento calculador".

Conclusión: En definitiva, la filosofía no es un lujo, sino una necesidad imperante. Es la disciplina que nos permite salir de nuestra "minoría de edad" (Kant), atrevernos a pensar por nosotros mismos y a cuestionar los "ídolos" (Nietzsche) de nuestro tiempo. Nos ofrece las herramientas para comprender la complejidad del mundo, para orientar nuestra acción ética y política, y para mantener viva la capacidad de asombro y la búsqueda de sentido en un universo en constante cambio. Sin la filosofía, corremos el riesgo de un progreso ciego, deshumanizado y carente de dirección, lo que la convierte en una brújula indispensable para la humanidad en el siglo XXI.

Ponte a prueba (página 22)

Preguntas finales

El origen y la definición de la filosofía

1. ¿Cuál es la etimología de la palabra «filosofía»?
 - a. La palabra «filosofía» proviene de dos palabras griegas: *philos* (amor) y *sophia* (sabiduría). Por tanto, etimológicamente, filosofía significa «amor por la sabiduría».
2. ¿Cuál es la raíz histórica y psicológica de la filosofía?



SOLUCIONARIO

- a. La raíz psicológica de la filosofía es el **asombro** o la **admiración** ante la realidad, que es sentida como extraña o desconocida. La raíz histórica se sitúa en Grecia, en las colonias griegas de Jonia, alrededor del siglo VI a. C., cuando se empieza a utilizar la razón frente a las explicaciones míticas.
3. Explica las diferencias entre el mito y el *logos*.
 - a. **Mito:** Es un relato tradicional fabulado, de transmisión oral, que contiene hechos fantásticos y personajes fabulosos (dioses, semidioses, héroes). Es antropomórfico, animista, indeterminado, mágico, acrítico y dogmático. Busca dar explicación a hechos naturales a través de la imaginación y la obediencia ciega a la autoridad. **Logos (razón):** Es un análisis elaborado con argumentos, que sustituye las explicaciones míticas por racionales. Supone el uso de la razón para dar explicación y resolver problemas. Es racional, sistemático, integrador, analítico-crítico, reflexivo y normativo. Busca explicar la naturaleza a partir de la necesidad de las leyes estables (un cosmos ordenado). Como herramientas presenta una combinación entre análisis y síntesis, y un diálogo constante.
4. Escoge tres características del saber filosófico y explícalas.
 - a. Se pueden escoger, por ejemplo:
 - **Racional:** La filosofía persigue las causas de los fenómenos basándose en afirmaciones derivadas de la argumentación lógica o de su comprobación empírica.
 - **Crítica y analítica:** Analiza las definiciones y conceptos sobre los que se fundan las creencias, cuestionando los saberes establecidos y la validez de los principios de la organización social, económica y cultural. Rechaza las creencias dogmáticas.
 - **Radical:** Quiere llegar a la raíz de las cuestiones, buscando los fundamentos últimos de la realidad y del conocimiento, sin conformarse con las explicaciones superficiales.
5. Indica el objeto de cada una de las áreas de la filosofía.
 - a.
 - **Antropología:** Analiza a los seres humanos desde distintas perspectivas (biológica, social, humanista, cultural) para establecer



la definición de lo común del ser humano y su diferencia con el resto de los seres de la naturaleza.

- **Epistemología:** Reflexiona sobre los orígenes, la validez y los límites del conocimiento, y el problema de la verdad.
- **Lógica:** Se ocupa de los razonamientos expresados lingüísticamente, estudiando su estructura, forma y corrección para la validez.
- **Metafísica:** Estudia la realidad y las propiedades de todo lo que es o existe, indagando acerca de lo que es real.
- **Ética:** Estudia los códigos morales y las normas, su fundamentación, validez y universalidad, centrándose en los valores, reglas, deberes o virtudes para el bienestar de las personas.
- **Política:** Se ocupa de los aspectos comunitarios del ser humano, como el origen de las organizaciones sociales, la legitimación de las formas de gobierno y las relaciones entre Estado e individuo.
- **Estética:** Analiza la naturaleza de la belleza y de las creaciones artísticas, así como los principios, juicios, experiencias o emociones relacionados con la idea de belleza.

6. ¿Cuál es la relación entre filosofía y saber común?

- a. La filosofía se funda en la experiencia de la vida cotidiana y el saber común, que es el conocimiento ordinario y no reflexivo que todo ser humano posee. Sin embargo, la filosofía lo trasciende al someterlo a un análisis crítico y racional, buscando profundidad y coherencia, mientras que el saber común es conformista y acrítico.

7. Indica cinco concepciones de la filosofía.

- a. Cinco concepciones de la filosofía son:
 - Filosofía como **ejercicio crítico**.
 - Filosofía como **sabiduría práctica**.
 - Filosofía como **concepción absoluta del mundo**.
 - Filosofía como **saber de saberes**.
 - Filosofía entendida como **«historia de la filosofía»**.



- Filosofía como **análisis del lenguaje**.
- Filosofía como **germen de la ciencia**.
- Filosofía como **arte retórico**.

(Se pueden elegir cualesquiera cinco de la lista).

Las herramientas del saber filosófico

1. ¿Cuáles son las herramientas de la filosofía?

a. Las herramientas de la filosofía incluyen:

- **Uso y análisis crítico de fuentes:** Citas textuales, paráfrasis, bibliografía final.
- **Comprensión e interpretación de documentos filosóficos:** Conocer terminología filosófica, diálogo con el texto.
- **Identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos.**
- **Diálogo argumentativo.**
- **Investigación filosófica:** Planteamiento del problema, formulación de hipótesis, búsqueda de información, contrastación, conclusión.
- **Disertación filosófica:** Introducción (justificación del tema, posturas), nudo (objeciones, defensa de la tesis), conclusión.

2. Explica la estructura de una disertación filosófica.

a. La estructura de una disertación filosófica consta de tres elementos básicos:

- **Introducción:** Se presenta una justificación del tema elegido y se explican las posturas existentes. Se apunta la tesis o idea central que se defenderá a lo largo de la disertación.
- **Nudo (o desarrollo):** Se presentan las objeciones o críticas a la tesis propuesta, mostrando sus puntos débiles. Luego, se defienden las razones y argumentos de la tesis propia, basándose en datos, estudios o ejemplos, siempre con respeto y razón.
- **Conclusión:** Es el cierre, con un breve resumen de la argumentación y la opinión sobre el tema, dejando abierta la puerta a otras cuestiones.



La filosofía desde un punto de vista social

1. Explica en diez líneas las relaciones entre etnocentrismo, relativismo cultural y multiculturalismo.
 - a. El **etnocentrismo** es la tendencia a considerar la propia cultura como el centro de referencia, juzgando a las demás como inferiores o "anormales". Esta postura puede justificar el imperialismo y derivar en racismo o xenofobia, como se ha visto históricamente en la filosofía occidental al privilegiar la tradición griega. En oposición, el **relativismo cultural** busca comprender los fenómenos culturales de otros pueblos sin establecer un punto de vista único o universal, afirmando que no hay culturas "buenas" o "malas", solo distintas. Esta perspectiva, iniciada por antropólogos como Franz Boas, reconoce el valor intrínseco de cada cultura. Como consecuencia de esto, surge el **multiculturalismo**, que es el reconocimiento del valor de todas las formas culturales, promoviendo el respeto y la tolerancia de la pluralidad. Aplicado a la filosofía, implica aceptar el valor de las tradiciones filosóficas de todo el planeta (europea, china, hindú, árabe, etc.), fomentando el diálogo y el enriquecimiento mutuo.
2. ¿Es la actitud misógina intrínseca a la filosofía?
 - a. No, la actitud misógina **no es intrínseca a la filosofía**. El texto señala que es un "olvido más o menos inconsciente dentro de una cultura que, en términos cultos, podemos denominar androcéntrica o, en términos coloquiales, simplemente machista". En los orígenes de la filosofía, en algunas escuelas (como la pitagórica o la Academia de Platón), las mujeres eran admitidas. La misoginia se cristalizó con el establecimiento de un sistema de sociedad patriarcal, influenciado por la división sexual del trabajo y reforzado por algunas religiones y filosofías (como la aristotélica), pero no es una característica inherente a la disciplina filosófica en sí misma.
3. ¿Cuál es el origen del patriarcado, según Gerda Lerner?
 - a. Según Gerda Lerner en *La creación del patriarcado*, este sistema se generó con la **división sexual del trabajo**, especialmente en la formación de las sociedades agrícolas del Neolítico. Posteriormente, se reforzó con las religiones monoteístas y quedó cristalizado con la filosofía sexista aristotélica, lo que consolidó el patriarcado occidental y naturalizó la subordinación femenina.



SOLUCIONARIO

4. Elabora un cuadro con las tres olas del feminismo: época, reivindicaciones y autoras.

a. Ola	Época	Reivindicaciones y autoras destacadas
Primera ola	Siglo XVIII y primera mitad del XIX	Reivindicación de los mismos derechos civiles que los hombres: matrimoniales, a los hijos, al trabajo o a la educación. Destacan Olympe de Gouges, Mary Wollstonecraft y Harriet Taylor.
Segunda ola	Segunda mitad del XIX y primer tercio del XX	Reivindicación del sufragio universal, educación superior, acceso a carrera profesional sin limitaciones, igualdad salarial, libertad de vestimenta y disfrute del ocio. Destacan Clara Zetkin, Clara Campoamor, Simone de Beauvoir o las «Sinsombrero».
Tercera ola	Segunda mitad del XX y comienzos del XXI	Afirmación de que «sin derechos sociales para las mujeres, no hay derechos humanos ni justicia»; afianzamiento del pensamiento



- | a. Ola | Época | Reivindicaciones y autoras destacadas |
|--------|-------|--|
| | | feminista, análisis del sistema patriarcal, intervención en instituciones políticas y económicas, cambio de legislaciones, políticas de igualdad. Destacan Betty Friedan, Celia Amorós o Amelia Valcárcel. |
5. ¿Cuáles son los logros de la filosofía para niños?
- a. Los logros de la filosofía para niños, según Matthew Lipman y Ann Sharp, incluyen:
- Mejora de la **capacidad de razonar**.
 - Desarrollo de la **creatividad**.
 - Crecimiento **personal e interpersonal**.
 - Mejora de la **comprensión ética**.
 - Desarrollo de la capacidad para **hallar sentido en la experiencia**.
- En general, ayuda a los niños a entender el punto de vista de los demás y a descubrir el sentido del mundo y de la sociedad.

La historia de la filosofía en cuatro páginas

1. Elabora un cuadro con los presocráticos y sus *arkhé*.

a. Filósofo	Arkhé (Principio u Origen)
Presocrático	
Tales de Mileto	Agua
Anaximandro	<i>Ápeiron</i> (lo indeterminado, ilimitado)



- | a. Filósofo | <i>Arkhé</i> (Principio u Origen) |
|---------------------|--|
| Presocrático | |
| Anaxímenes | Aire |
| Pitágoras | Números |
| Heráclito | Fuego (como expresión del cambio constante, <i>pólemos</i>) |
| Parménides | El Ser (eterno, inmutable, uno) |
| Empédocles | Cuatro elementos (tierra, agua, aire, fuego) |
| Anaxágoras | <i>Homeomerías</i> o <i>spermata</i> (semillas), regidas por el <i>Nous</i> (inteligencia cósmica) |
| Leucipo y Demócrito | Átomos (en movimiento azaroso en el vacío) |
2. ¿Cuáles son los temas de disputa filosófica en el siglo V a. C., las distintas posturas y sus representantes?
- a. En el siglo V a. C. (periodo antropológico), los temas de disputa filosófica se centraron en cuestiones relacionadas con el **ser humano y sus acciones**, específicamente en el ámbito **epistemológico, ético y político**.
- **Temas:**
 - ¿Existe la posibilidad de encontrar la verdad de forma absoluta?
 - ¿Podemos ponernos de acuerdo sobre la definición de lo que es bueno para todos los tiempos y lugares?
 - **Distintas posturas y representantes:**
 - **Los sofistas** (Protágoras y Gorgias): Defendían posiciones **relativistas y escépticas**. Enfatizaban la retórica como arte de la persuasión.
 - **Sócrates:** Afirmaba la posibilidad de encontrar una **definición absoluta y universal** de la verdad y el bien.



SOLUCIONARIO

3. ¿Cuáles son las dos posturas filosóficas que se enfrentan en el siglo IV a. C.? ¿Cuáles son sus representantes y qué defiende cada uno?
 - a. En el siglo IV a. C. (periodo de los grandes sistemas), las dos posturas filosóficas que se enfrentan son:
 - **Idealismo:** Representado por **Platón**. Defiende que el valor real reside en las Ideas, que son eternas e inmutables, y que el mundo sensible es una copia imperfecta de estas.
 - **Realismo:** Representado por **Aristóteles**. Se basa en el valor de la experiencia sensible y la observación del mundo natural. Considera que la realidad se encuentra en las sustancias individuales, compuestas de materia y forma.
4. Señala las cuatro escuelas filosóficas predominantes en el periodo helenístico, sus propuestas y autores y autoras.
 - a. Las cuatro escuelas filosóficas predominantes en el periodo helenístico son:
 - **Hedonismo:** Identifica el bien con el placer sensorial e inmediato. Representante: **Aristipo de Cirene**.
 - **Epicureísmo:** Aboga por la búsqueda de una vida feliz huyendo del dolor y buscando placeres suaves (amistad). Representante: **Epicuro**.
 - **Estoicismo:** Afirma que la felicidad radica en la sabiduría y el dominio del alma sobre las pasiones y los deseos. Representantes: **Zenón de Citio y Séneca**.
 - **Cinismo:** Considera que la civilización es un mal y que la felicidad viene dada por una vida simple, acorde con la naturaleza. Representantes: **Antístenes, Diógenes de Sinope e Hiparquia**.
5. La filosofía medieval se divide en dos grandes periodos. Elabora un breve esquema de este apartado.
 - a. **Esquema de la filosofía medieval:**
 - **Filosofía Medieval** (Protagonizada por cristianismo, islamismo y judaísmo)
 - **Temática principal:** Relación entre razón y fe.
 - **Periodos:**



- **A. Patrística** (siglos I al V)
 - Nombre: Deriva de los "santos padres" de la Iglesia.
 - Objetivo: Usar conceptos filosóficos griegos para comprender la verdad revelada y defender dogmas cristianos.
 - Representante: Agustín de Hipona.

- **B. Escolástica** (siglos XI al XIV)
 - Nombre: De *scholasticus* (quienes enseñaban en escuelas monacales).
 - Objetivo: Sistematizar la filosofía y la teología.
 - Periodos:
 - **Primera escolástica** (XI-XII): Bases del acuerdo fe-razón (influencias de Platón y San Agustín). Representantes: Anselmo de Canterbury, Pedro Abelardo, Hildegarda de Bingen.
 - **Alta escolástica** (XIII-XIV): Grandes sistemas filosófico-teológicos (influencias de Aristóteles). Acuerdo parcial fe-razón. Representantes: Alberto Magno, Tomás de Aquino.
 - **Crisis de la escolástica** (XIV): Disolución de la escolástica, separación fe-razón. Representante: Guillermo de Ockham.

6. ¿Cuál es la filósofa más importante de la Edad Media?
- a. Según el texto, la filósofa más importante de la Edad Media mencionada es **Hildegarda de Bingen**, abadesa en Maguncia, reconocida como la única mujer a la que se le reconoció autoridad en materia doctrinal de la religión cristiana durante siglos.
7. ¿Cuáles son las claves teóricas que definen el Renacimiento?



SOLUCIONARIO

- a. Las claves teóricas que definen el Renacimiento son:
 - **Giro humanista:** Paso del teocentrismo medieval al antropocentrismo.
 - **Antropocentrismo:** El ser humano como centro del universo.
 - **Naturalismo:** Afirmación de que no existe más realidad que la naturaleza, sin nada sobrenatural.

8. Cita cada uno de los distintos movimientos renacentistas y a su representante principal.
 - a. Los movimientos renacentistas y sus representantes principales son:
 - **Platonismo:** Pico de la Mirandola.
 - **Aristotelismo:** Pietro Pomponazzi.
 - **Humanismo:** Erasmo de Rotterdam.
 - **Pensamiento utópico:** Tommaso Campanella.
 - **Realismo político:** Nicolás Maquiavelo.
 - **Nueva concepción de la naturaleza:** Roger Bacon.
 - **Revolución científica:** Nicolás Copérnico.

9. ¿Cuáles son los dos movimientos filosóficos más relevantes en la filosofía moderna? ¿Cuáles son sus posturas y su diferencia principal? ¿Y sus representantes?
 - a. Los dos movimientos filosóficos más relevantes en la filosofía moderna son el **Racionalismo** y el **Empirismo**.
 - **Racionalismo:**
 - **Postura:** El conocimiento de la realidad debe derivar de ideas o principios evidentes e innatos, como en las matemáticas. La razón es la fuente principal del conocimiento.
 - **Representantes:** René Descartes, Baruch Spinoza y Gottfried W. Leibniz.
 - **Empirismo:**



SOLUCIONARIO

- **Postura:** La filosofía debe centrarse en la experiencia sensorial como base del conocimiento. No existen ideas innatas.
 - **Representantes:** John Locke, Thomas Hobbes, Francis Bacon, George Berkeley y David Hume.
 - **Diferencia principal:** El racionalismo enfatiza la **razón** como fuente primaria del conocimiento, mientras que el empirismo destaca la **experiencia** y los sentidos.
10. Explica el propósito de la filosofía kantiana.
- a. El propósito de la filosofía kantiana (criticismo) es **evitar el dogmatismo y el escepticismo de la razón, logrando una síntesis conciliadora entre racionalismo y empirismo, pero superándolos**. Kant investigó los límites del conocimiento humano (en la *Crítica de la razón pura*) para determinar qué podemos conocer y qué no, y aplicó su método crítico a la moral para establecer una ética autónoma, formal y basada en el deber, la libertad y el imperativo categórico (en la *Crítica de la razón práctica*).
11. ¿Cuáles son las filósofas más importantes de la filosofía moderna y cuál es su común reivindicación?
- a. Las filósofas más importantes de la filosofía moderna mencionadas son:
 - **Cristina de Pizán** (Renacimiento).
 - **Marquesa de Châtelet** y **Madame de Staël** (Ilustración/Edad Moderna).
 - **Olympe de Gouges** y **Mary Wollstonecraft** (finales del XVIII, principios del XIX).
- Su común reivindicación es la **igualdad de derechos y oportunidades para las mujeres**, especialmente en el ámbito de la educación, la participación social y la autonomía intelectual, desafiando las estructuras patriarcales y los prejuicios de género.
12. Elabora un cuadro con los movimientos filosóficos de la época contemporánea, indicando los autores y autoras y su preocupación básica.



SOLUCIONARIO

a. Movimiento Filosófico	Autores y autoras destacados	Preocupación básica
Positivismo	Auguste Comte	Implantar el saber científico como base para una nueva sociedad.
Marxismo	Karl Marx, Friedrich Engels, Rosa Luxemburgo	Crítica al sistema capitalista para construir una sociedad libre.
Vitalismo	Friedrich Nietzsche, Ortega y Gasset, María Zambrano	Defensa de la vida y lo irracional frente a la racionalidad de la ciencia.
Fenomenología	Edmund Husserl, Martin Heidegger, Edith Stein	Estudio de las estructuras de la experiencia subjetiva.
Existencialismo	Sören Kierkegaard , Jean-Paul Sartre, Albert Camus, Hannah Arendt	Reivindicación de la originalidad, libertad y autenticidad de la existencia humana.



SOLUCIONARIO

a. Movimiento Filosófico	Autores y autoras destacados	Preocupación básica
Filosofía analítica	Bertrand Russell, Ludwig Wittgenstein	Errores de pensamiento como errores lingüísticos; temas lógicos y epistemológicos.
Neopositivismo	Rudolf Carnap y el Círculo de Viena	Solo el conocimiento de las ciencias experimentales es auténtico.
Escuela de Frankfurt	Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse, Jürgen Habermas	Reflexión crítica de la sociedad posindustrial y la razón instrumental.
Estructuralismo	Claude Lévi- Strauss, Louis Althusser, Michel Foucault	Estudio de los elementos de la realidad social y sus formas sistemáticas de organización.
Posmodernismo	Gianni Vattimo, Jean-	Crítica al relato narrativo de la



SOLUCIONARIO

a. Movimiento Filosófico	Autores y autoras destacado s	Preocupación básica
Feminismo	François Lyotard, Gilles Deleuze, Jacques Derrida	Modernidad y de la razón.
Teoría del conocimiento	Harriet Taylor Mill, Simone de Beauvoir, Clara Campoamor, Celia Amorós, Amelia Valcárcel, Ana de Miguel	Reclamaciones sufragistas, igualdad de derechos civiles, económicos y sexuales.
Filosofía de la ciencia y tecnología	Edgar Morin, José Antonio Marina, Miranda Fricker	Estudio de la inteligencia humana y procesos cognitivos.
	Luciano Floridi, Javier Echeverría, Miguel Ángel Quintanilla, Donna	Implicaciones filosóficas del desarrollo actual de la ciencia y tecnología.



SOLUCIONARIO

a. Movimiento Filosófico	Autores y autoras destacados	Preocupación básica
Filosofía del lenguaje	Haraway, Eulalia Pérez Sedeño	Filosofía de la mente o diálogo con las ciencias cognitivas.
Teoría decolonial	Enrique Dussel, María Lugones, Gloria Anzaldúa	Denuncia del eurocentrismo tradicional de la filosofía.
Posición del ser humano en la sociedad y su futuro	Zygmunt Baumann, Gilles Lipovetsky, Byung-Chul Han, Judith Butler, Rosi Braidotti, Yuval Noah Harari	Reflexión sobre la existencia humana en la sociedad contemporánea.
Reflexión ética y bioética	Martha Nussbaum, Adela Cortina, Peter Singer,	Códigos morales, valores, dilemas éticos en la vida y la tecnología.



SOLUCIONARIO

a. Movimiento Filosófico	Autores y autoras destacados	Preocupación básica
	Javier Sádaba, Jesús Mosterín	
Reflexión política, justicia, derechos humanos	John Rawls, Slavoj Žižek, Wendy Brown, Nancy Fraser	Organización social, justicia, derechos fundamentales .
Reflexión estética	Noël Carroll, Boris Groys, Vanesa Cejudo, Santiago Zabala	Arte, belleza, emociones y valor terapéutico.

La utilidad de la filosofía en el siglo XXI

1. ¿Cuáles son las necesidades humanas a las que responde la filosofía?
 - a. La filosofía responde a las siguientes necesidades humanas:
 - **Lógica:** Fomentando el desarrollo de la inteligencia lógica y el pensamiento abstracto.
 - **Orientadora:** Pensando no solo el mundo que es, sino también en los mundos posibles.
 - **Crítica:** Analizando los discursos políticos, artísticos, científicos, culturales, etc., para desenmascarar prejuicios.



SOLUCIONARIO

- **Autocrítica:** No aceptando ninguna idea sin justificación racional y estando alerta frente a prejuicios en las visiones filosóficas.
 - **Antropológica:** Reflexionando sobre la condición definitoria del ser humano y sobre el sentido de la vida.
2. Cita cinco funciones de la filosofía según la UNESCO y explícalas.
- a. Cinco funciones de la filosofía según la UNESCO son:
- **Escuela de libertad:** Elabora instrumentos intelectuales para analizar conceptos como justicia, dignidad y libertad. Crea capacidades para pensar con independencia, incrementa la facultad crítica y fomenta la reflexión sobre valores y principios.
 - **Escuela de solidaridad humana:** Contribuye a un mejor entendimiento y respeto, elementos fundamentales para promover el diálogo entre civilizaciones, culturas o comunidades basado en valores de paz y coexistencia.
 - **Fomenta el pensamiento autónomo:** Permite a cada uno aprender a pensar por sí mismo, esforzándose en precisar definiciones, verificar la validez de razonamientos y examinar argumentos.
 - **Responde a la necesidad de nociones filosóficas y morales mínimas:** Destinadas a fomentar el respeto de la personalidad humana, el amor a la paz, el odio al nacionalismo mezquino y la solidaridad.
 - **Aborda problemas universales de la vida y la existencia humanas:** Inculca una manera de pensar independiente sobre educación para todos, diversidad cultural, ética de la ciencia, derechos humanos, diálogo intercultural y democracia.

Ponte a prueba (página 23)

Dilemas

1. ¿Debo guiar mi conducta por los horóscopos o los videntes? Antes de tomar una decisión importante en mi vida (sobre, por ejemplo, relaciones de amistad, de amor, negocios...) recurro a algún horóscopo o vidente. Sé que no hay argumentos racionales para legitimar esa actitud. Sé que es absurdo y que no tiene sentido



dejarse guiar por algo sin fundamento científico (posición racional), pero el horóscopo me da seguridad y esperanza (posición mítica). Cabe preguntarse: ¿es un error dejar que una creencia irracional oriente nuestras decisiones? ¿Puede un mito ser útil, aunque no sea verdadero?

- a. **Análisis del dilema:** Este dilema plantea la tensión entre la razón y la emoción/creencia, y la posible utilidad de lo irracional.
 - **Perspectiva racional:** Desde un punto de vista filosófico y científico, guiarse por horóscopos o videntes es un error. No hay evidencia empírica ni lógica que respalde su eficacia. Las decisiones importantes deben basarse en información verificable, análisis crítico y reflexión personal. Dejar que una creencia irracional oriente decisiones es renunciar a la autonomía y a la responsabilidad.
 - **Perspectiva mítica/emocional:** La seguridad y esperanza que proporciona el horóscopo o el vidente son beneficios psicológicos. El mito, aunque no sea verdadero en un sentido fáctico, puede cumplir una función de consuelo, orientación o cohesión social. En este sentido, podría ser "útil" para el bienestar emocional, aunque no para la verdad objetiva.

Conclusión: Es un error dejar que una creencia irracional oriente decisiones importantes, ya que compromete la racionalidad y la autonomía. Un mito puede ser "útil" en un sentido psicológico o social (proporcionar consuelo, esperanza), pero no en un sentido epistemológico (conocimiento verdadero). La filosofía nos invita a distinguir entre lo que nos hace sentir bien y lo que es verdadero, y a basar nuestras decisiones en lo segundo, aunque reconociendo la necesidad humana de sentido y seguridad.

Alternativa: Una alternativa sería buscar la seguridad y esperanza en fuentes racionales y en el desarrollo de la resiliencia personal, en lugar de en creencias irracionales. La filosofía, la psicología o el apoyo social pueden ofrecer herramientas para gestionar la incertidumbre y las emociones sin renunciar a la razón.

2. ¿Debemos contar siempre «toda la verdad y nada más que la verdad» a los niños? Además del caso de los Reyes Magos, respecto a otros temas más serios como la muerte, las enfermedades o las dificultades familiares, ¿conviene contar la verdad o protegerlos con relatos imaginarios? Desde el punto de vista de la razón, en la infancia también necesitamos y merecemos que nos cuenten la verdad objetiva,



SOLUCIONARIO

aunque sea dura. Desde el punto de vista del mito, los relatos imaginarios pueden ayudar al bienestar emocional. ¿Qué debemos hacer? ¿Puede existir alguna otra alternativa al dilema?

- a. **Análisis del dilema:** Este dilema explora la tensión entre la verdad objetiva y la protección emocional en la educación infantil.
- **Perspectiva de la razón:** Los niños, como futuros seres racionales, merecen la verdad objetiva. Ocultar o distorsionar la realidad puede generar confusión, desconfianza y dificultar el desarrollo de su pensamiento crítico. La verdad, aunque dura, es fundamental para su comprensión del mundo.
 - **Perspectiva del mito/bienestar emocional:** Los relatos imaginarios pueden ofrecer consuelo, esperanza y una forma de procesar realidades complejas o dolorosas de manera gradual y adaptada a su edad. El mito de los Reyes Magos, por ejemplo, fomenta la fantasía y la magia, elementos importantes para el desarrollo infantil.

Conclusión: No hay una respuesta única y absoluta. La decisión debe considerar la edad del niño, su madurez emocional y el contexto específico. En general, se busca un equilibrio entre la verdad y la protección.

Alternativa al dilema: Una alternativa es la **verdad adaptada y gradual**. Esto implica:

- **Verdad gradual:** Ofrecer la verdad de forma progresiva, adaptando la complejidad y el detalle a la capacidad de comprensión del niño.
- **Lenguaje apropiado:** Utilizar un lenguaje que el niño pueda entender, sin eufemismos engañosos, pero también sin crudeza innecesaria.
- **Acompañamiento emocional:** Proporcionar apoyo y seguridad emocional al comunicar verdades difíciles, permitiendo que el niño exprese sus sentimientos y preguntas.
- **Uso de metáforas y cuentos (no engaños):** En lugar de "relatos imaginarios" que distorsionan la verdad, se pueden usar cuentos o metáforas que ayuden a procesar conceptos complejos (como la muerte) sin mentir, sino facilitando la comprensión simbólica.



- **Fomentar la pregunta:** Animar a los niños a preguntar y responder a sus inquietudes con honestidad, incluso si la respuesta es "no lo sabemos".

El objetivo es cultivar la confianza, la racionalidad y la capacidad de afrontar la realidad, sin negar la importancia de la fantasía y el apoyo emocional en el desarrollo infantil.

Análisis audiovisual: película

El mundo de Sofía (1999)

1. ¿Cuáles son las preguntas desde las que arranca el ímpetu filosófico? ¿A qué áreas de la filosofía pertenecen?
 - a. Las preguntas desde las que arranca el ímpetu filosófico en la película son:
 - «¿Quién eres?»
 - «¿De dónde viene el mundo?»

Estas preguntas pertenecen principalmente a las siguientes áreas de la filosofía:

- **Metafísica/Ontología:** La pregunta sobre el origen del mundo (*¿De dónde viene el mundo?*) indaga en la naturaleza fundamental de la realidad y la existencia.
 - **Antropología filosófica:** La pregunta sobre la identidad personal (*¿Quién eres?*) se centra en la naturaleza del ser humano, la conciencia y la identidad.
 - **Epistemología:** Implícitamente, ambas preguntas también tocan la epistemología, ya que al preguntar sobre el mundo o sobre uno mismo, se cuestiona cómo podemos conocer esas respuestas.
2. ¿Crees que se establece alguna relación entre la filosofía y la infancia? Explícalo.
 - a. Sí, se establece una relación muy fuerte y explícita entre la filosofía y la infancia en la película *El mundo de Sofía*. **Explicación:**
 - **Curiosidad y asombro:** La infancia es presentada como el momento en que la curiosidad y el asombro son más puros y espontáneos. Las preguntas de Sofía son las mismas preguntas fundamentales que se han hecho los filósofos a lo largo de la historia.



- **Mente abierta:** Los niños tienen una mente menos condicionada por prejuicios y dogmas, lo que los hace más receptivos al pensamiento filosófico, que requiere cuestionar lo establecido.
- **Búsqueda de sentido:** La película sugiere que la filosofía es una forma de mantener viva esa capacidad infantil de preguntar y buscar sentido al mundo, algo que a menudo se pierde en la adultez.

La película, al usar a una adolescente como protagonista que se inicia en la filosofía, ilustra cómo la capacidad de asombro y el deseo de comprender son innatos y son el motor del pensamiento filosófico, conectando directamente con la idea de que la filosofía nace de la *thaumazein* (asombro).

3. ¿Cómo explica la película la transición del mito a la filosofía?

- a. La película *El mundo de Sofía* explica la transición del mito a la filosofía mostrando cómo el ser humano pasa de explicaciones basadas en relatos fantásticos, dioses o fuerzas sobrenaturales a explicaciones basadas en la razón y la observación.
 - **Contexto histórico:** A medida que Sofía avanza en su "curso" de filosofía, se le presentan las primeras respuestas, procedentes de los mitos.
 - **Surgimiento de la razón:** Luego, se introduce a los presocráticos, quienes, a pesar de sus diferentes *arkhé*, compartían la búsqueda de un principio racional y natural para explicar el universo, marcando el paso del *mythos* al *logos*.
 - **Cuestionamiento:** La propia Sofía, al recibir las preguntas anónimas, es impulsada a cuestionar lo que da por sentado, lo que refleja el espíritu filosófico de no conformarse con las explicaciones tradicionales o superficiales.

La película, por tanto, narra este cambio como un despertar de la razón y una búsqueda de explicaciones más coherentes y fundamentadas, alejándose de las narrativas míticas.

4. ¿De qué manera se muestra la filosofía como una «historia de preguntas» más que de respuestas definitivas?



- a. La filosofía se muestra como una «historia de preguntas» más que de respuestas definitivas de varias maneras:
- **Las cartas anónimas:** El inicio de la película se basa en preguntas fundamentales que Sofía debe responder, y estas preguntas se repiten y se reformulan a lo largo de la historia de la filosofía.
 - **Diversidad de pensadores:** A medida que Sofía aprende sobre diferentes filósofos (desde los presocráticos hasta Sartre), se da cuenta de que, aunque cada uno ofrece sus propias "respuestas", estas a menudo son puntos de partida para nuevas preguntas o para la crítica de otros pensadores. No hay una única respuesta final.
 - **El diálogo continuo:** La narrativa de la película, con el profesor guiando a Sofía a través de los debates filosóficos, ilustra que la filosofía es un diálogo constante, donde las preguntas se heredan y se transforman.
 - **La propia búsqueda de Sofía:** La protagonista no recibe un dogma, sino que es invitada a pensar por sí misma, a cuestionar y a formular sus propias preguntas, lo que refuerza la idea de que la filosofía es un proceso de indagación abierta.

La película enfatiza que la filosofía es un viaje de cuestionamiento perpetuo, donde la formulación de preguntas profundas es tan importante, o más, que la obtención de respuestas cerradas.

5. ¿Qué problemáticas filosóficas se derivan especialmente a partir del final de la película?
- a. A partir del final de la película *El mundo de Sofía*, se derivan problemáticas filosóficas complejas, especialmente relacionadas con la **naturaleza de la realidad, la identidad y la libertad**:
- **Realidad y ficción/simulación:** El descubrimiento de que Sofía y su profesor son personajes de un libro (una "ficción" dentro de otra ficción) plantea la pregunta fundamental sobre la naturaleza de nuestra propia realidad. ¿Es nuestra vida real o una simulación? ¿Cómo distinguimos lo real de lo ficticio?
 - **Libre albedrío y determinismo:** Si Sofía es un personaje creado, ¿hasta qué punto tiene libre albedrío o sus acciones están determinadas por el autor? Esto reabre el debate sobre la libertad



humana frente a la predestinación o el determinismo (sea divino, biológico o algorítmico).

- **Identidad y existencia:** ¿Qué significa ser un "yo" si la propia existencia es una construcción? La identidad de Sofía se ve desafiada, lo que lleva a cuestionar la esencia de la persona y la conciencia.
- **El papel del creador/autor:** La figura del padre de Hilde, el autor del libro, plantea preguntas sobre la existencia de un creador, su poder y su relación con sus creaciones, remitiendo a debates teológicos y metafísicos.
- **La relación entre el arte y la vida:** La película difumina las fronteras entre la obra de arte y la vida, invitando a reflexionar sobre cómo la ficción puede influir en nuestra comprensión de la realidad y viceversa.

El final de la película es un potente ejercicio metafilosófico que desafía al espectador a aplicar las mismas preguntas que Sofía ha aprendido a su propia existencia.

Taller de filosofía

Diario filosófico

1. Apuntar la fecha y el tema de tus reflexiones.
 - a. **Ejemplo de entrada:** Fecha: 26 de octubre de 2023 Tema: La utilidad de la filosofía en la era de la IA.
2. Indicar la situación o pregunta inicial. Puede ser algo que hayas visto en clase, leído, escuchado o experimentado personalmente.
 - a. **Ejemplo de situación inicial:** Hoy en clase debatimos sobre si la filosofía sigue siendo relevante en un mundo dominado por la tecnología y la inteligencia artificial. Me hizo pensar en el texto de Marina Garcés sobre la "utilidad" de la filosofía y el de Byung-Chul Han sobre el "pensamiento calculador". La pregunta que me surgió fue: ¿Puede la IA, con toda su capacidad de procesamiento, reemplazar la necesidad humana de filosofar?



SOLUCIONARIO

3. A partir de ahí, expones tu reflexión personal, explicando tus pensamientos. También puedes incluir otras opiniones distintas a la propia, compararlas y argumentar acuerdos o desacuerdos.
 - a. **Ejemplo de reflexión personal:** Mi reflexión es que la IA, aunque impresionante en su capacidad de razonar y aprender datos, opera bajo un paradigma de "pensamiento calculador". Puede optimizar procesos, resolver problemas complejos y generar información, pero no puede, por sí misma, cuestionar los fundamentos de su existencia o de los valores que la guían. La filosofía, en cambio, es ese "pensamiento meditativo" que nos permite ir más allá del cálculo. Un compañero argumentó que la IA podría, en el futuro, desarrollar una forma de conciencia. Sin embargo, no estoy de acuerdo del todo, porque incluso si simulara conciencia, ¿sería la misma experiencia subjetiva que la humana? La filosofía nos ayuda a distinguir entre la simulación y la experiencia genuina, y a preguntarnos por el sentido de todo ello. La IA puede darnos respuestas, pero la filosofía nos enseña a formular las preguntas correctas y a buscar el "por qué" último, no solo el "cómo".
4. Conclusión provisional. Pero no es necesario resolver nada; puede quedar abierto a nuevas preguntas.
 - a. **Ejemplo de conclusión provisional:** Parece que la filosofía no es un lujo, sino una necesidad creciente en la era de la IA. Su función no es competir con la tecnología, sino complementarla, proporcionando el marco ético, existencial y crítico que la IA no puede ofrecer. La filosofía nos recuerda que el verdadero progreso no es solo técnico, sino humano, y que nuestra capacidad de preguntar y de buscar sentido es lo que nos define. ¿Quizás la IA nos obligará a ser más filósofos que nunca?

Para repasar (página 24)

Test de repaso

1. El pensamiento mítico se asocia principalmente a:
 - a. a) las creencias y dogmas establecidos;
2. En la filosofía interviene fundamentalmente:
 - a. a) la razón crítica;
3. La epistemología reflexiona acerca de:



SOLUCIONARIO

- a. c) el conocimiento.
4. La metafísica estudia:
 - a. b) las causas últimas de la realidad;
5. La filosofía:
 - a. c) comparte con la ciencia su antidogmatismo.
6. La filosofía es integradora porque:
 - a. b) considera todas las ideas como igualmente discutibles;
7. En un diálogo filosófico debemos buscar:
 - a. c) buscar la verdad con argumentos.
8. La tradición misógina en la filosofía:
 - a. b) deriva del modelo patriarcal establecido durante siglos en la sociedad;
9. Los primeros filósofos rechazaban:
 - a. b) el caos;
10. En la Edad Media, el pensamiento fue:
 - a. c) cristiano, árabe y judío.
11. En la Edad Moderna se reflexiona sobre:
 - a. a) el conocimiento;
12. En la Edad Contemporánea se reflexiona principalmente sobre:
 - a. a) la vida, la existencia, la sociedad y la persona;
13. En el siglo VI a. C. ya existen mujeres que destacan por su manera de pensar. ¿Cuál de las siguientes es de esta época?
 - a. c) Temistoclea de Delfos.
14. Mary Wollstonecraft defendió que hombres y mujeres son igualmente racionales, y que las diferencias vienen de la educación. Es una pensadora:
 - a. b) moderna;
15. La necesidad de la filosofía nace de:
 - a. c) la propia condición humana.



16. Hoy en día, la filosofía resulta útil para:

- a. b) afrontar retos éticos, políticos y tecnológicos actuales;

Resumen en preguntas

1. Define antropomórfico, animista, indeterminado, mágico, acrítico, dogmático. Son las características del saber mítico. Escribe una oración con sentido con cada una de esas palabras.

a.

- **Antropomórfico:** Atribuir características humanas a seres no humanos (dioses, animales, objetos). *Oración:* Los dioses griegos eran **antropomórficos**, con pasiones y defectos muy similares a los de los humanos.
- **Animista:** Creencia de que los objetos inanimados o fenómenos naturales poseen alma o espíritu. *Oración:* Las culturas antiguas a menudo tenían una visión **animista** del bosque, creyendo que cada árbol albergaba un espíritu.
- **Indeterminado:** Que no está definido, fijado o establecido con precisión. *Oración:* Para el saber mítico, los fenómenos naturales como los relámpagos eran **indeterminados**, producto del capricho divino.
- **Mágico:** Relativo a la magia, la creencia en poderes sobrenaturales para influir en la realidad. *Oración:* El saber mítico era **mágico**, pues creía que a través de rituales se podía actuar sobre la naturaleza.
- **Acrítico:** Que no ejerce la crítica o no la acepta. *Oración:* Las explicaciones míticas eran **acríticas**, ya que no se podían someter a discusión.
- **Dogmático:** Que se basa en dogmas, verdades incuestionables o principios que se aceptan sin examen. *Oración:* Al ser revelado por los dioses, el saber mítico era **dogmático** y no admitía cuestionamiento.

2. Busca y define las características del saber filosófico. Escribe una oración con sentido con cada una de ellas y elabora un cuadro de conceptos opuestos a los de la actividad 1.



a. Características del saber filosófico:

- **Racional:** Basado en la razón y la lógica, busca explicaciones coherentes y fundamentadas. *Oración:* La filosofía es un saber **racional** que busca las causas de los fenómenos a través de la lógica.
- **Crítico:** Cuestiona las creencias establecidas, los prejuicios y las ideas aceptadas sin examen. *Oración:* El pensamiento filosófico es **crítico** y analítico, poniendo en tela de juicio los saberes establecidos.
- **Sistemático:** Organiza las ideas de forma coherente y estructurada, buscando una visión global de la realidad. *Oración:* La filosofía es **sistemática**, pues trata de ordenar y organizar las ideas de modo adecuado.
- **Universal/Integrador:** Busca principios válidos para toda la realidad y conecta diferentes ámbitos del conocimiento. *Oración:* Como saber **integrador**, la filosofía no desestima ninguna perspectiva pertinente para analizar los problemas.
- **Radical:** Aspira a llegar a la raíz de las cuestiones, a los fundamentos últimos de la realidad. *Oración:* La filosofía es **radical** porque quiere llegar a la raíz de las cuestiones fundamentales.
- **Reflexivo/Autorreflexivo:** Reflexiona sobre la realidad y sobre sus propios procedimientos y límites. *Oración:* La filosofía es un saber **reflexivo** que analiza sus propios procedimientos para evitar errores.
- **Abierto:** No considera que ha llegado a una solución definitiva, manteniendo una búsqueda constante. *Oración:* El saber filosófico es **abierto**, pues no considera que haya llegado nunca a una solución definitiva.

Cuadro de conceptos opuestos (Saber Mítico vs. Saber Filosófico):

Saber Mítico	Saber Filosófico
Fabulado, imaginación	Elaborado, argumentos
Antropomórfico, animista	Naturaleza y necesidad
Indeterminado, caótico, arbitrario	Cosmos ordenado por leyes estables



SOLUCIONARIO

Saber Mítico

Mágico, ritos, oraciones

Acrítico, dogmático

Obediencia ciega a la autoridad

Saber Filosófico

Análisis y síntesis

Razón y crítica, búsqueda constante y diálogo

Autonomía de la razón

3. Relaciona estos conceptos: antropología, bien, arte, realidad, ética, poder, lógica, estética, ética, razonamiento, metafísica, epistemología, conocimiento, ser humano. Organízalos en una tabla.

a. Área Filosófica	Conceptos relacionados
Antropología	Ser humano
Ética	Bien
Estética	Arte
Metafísica	Realidad
Epistemología	Conocimiento
Lógica	Razonamiento
Política	Poder

4. Teniendo en cuenta la definición de cada área de la filosofía, y después de ver el vídeo de Unboxing Philosophy (bit.ly/48N40TD), escribe dos preguntas que se puedan incluir dentro de cada una de esas áreas.

a.

- **Metafísica (pregunta por los fundamentos de la realidad)**
 - ¿Tiene algún sentido nuestra existencia?
 - ¿Qué es lo real?
 - ¿Hasta qué punto es real el mundo virtual?
- **Epistemología (pregunta por fundamento y límites del conocimiento):**
 - ¿Qué es el conocimiento?



SOLUCIONARIO

- ¿Qué cosas puedo conocer?
- ¿Cómo puedo estar seguro de que lo que conozco es cierto?
- ¿Podemos enunciar enunciados universales?
- **Lógica (pregunta por el razonamiento correcto):**
 - Criminalística, informática, identificación de falacias, ...
- **Ética:**
 - ¿Qué es el bien?
 - ¿Cuál es el valor de nuestras acciones?
 - La ética aplica se dedica a estudiar el sexismo, las desigualdades económicas, el estatuto moral de los animales, la emigración, o el medio ambiente.
- **Estética (esencia de la belleza):**
 - ¿Qué hace la belleza?
 - ¿Qué es el arte?
- **Política (aspectos de la vida en comunidad):**
 - ¿Cuál es la forma ideal de gobierno?
- **Filosofía del lenguaje (relación entre lenguaje y pensamiento)**
 - ¿Necesitamos las palabras para pensar?
 - ¿Podemos pensar mejor si aprendemos más conceptos?
- **Filosofía de la mente:**
 - ¿Qué es la conciencia?
 - ¿Existe la inteligencia artificial?
 - ¿Puede pensar una máquina?
- **Filosofía de la Ciencia (fundamentos de la Ciencia)**
 - ¿Qué constituye una ciencia?
 - ¿Qué diferencia al método científico del filosófico?



SOLUCIONARIO

- Otras ramas: Filosofía del Derecho, Filosofía de la Religión, Filosofía de las Matemáticas, Filosofía de la Historia, Antropología Filosófica, Filosofía de la Economía ...

Allí donde se puede preguntar, se puede hacer filosofía.

5. Escribe la definición de argumento, opinión, análisis crítico, comentario, refutación, disertación y ensayo.

a.

- **Argumento:** Razonamiento que se emplea para probar o demostrar una proposición, o bien para convencer de aquello que se afirma o se niega.
- **Opinión:** Juicio o parecer que se forma de algo cuestionable. Es una creencia o un punto de vista personal que no necesariamente está basado en pruebas o argumentos sólidos.
- **Análisis crítico:** Examen detallado y evaluativo de una idea, texto o situación, con el objetivo de comprender su estructura, sus supuestos, sus implicaciones y su validez, identificando fortalezas y debilidades.
- **Comentario:** Explicación o interpretación de un texto o una situación, a menudo con una valoración personal o una reflexión sobre su significado.
- **Refutación:** Acción de contradecir o impugnar con argumentos lo que otra persona ha dicho o afirmado.
- **Disertación:** Exposición oral o escrita, metódica y profunda, sobre un tema determinado, generalmente con el fin de persuadir o convencer a una audiencia.
- **Ensayo:** Género literario en prosa que consiste en la exposición y análisis de un tema de forma libre y personal, sin la extensión ni el rigor sistemático de un tratado, pero con profundidad reflexiva.

6. Busca en el Metro del Conocimiento bit.ly/3LnAKE5 las paradas de la línea filosófica y busca información sobre ellas.



a. La "línea filosófica" en el Metro del Conocimiento (un recurso didáctico) suele representar las principales corrientes o periodos de la filosofía. Las paradas podrían ser:

- **Filosofía Antigua:** Presocráticos, Sócrates, Platón, Aristóteles, Helenismo.
- **Filosofía Medieval:** Patrística, Escolástica (Agustín de Hipona, Tomás de Aquino).
- **Filosofía Moderna:** Racionalismo (Descartes, Spinoza, Leibniz), Empirismo (Locke, Hume), Criticismo (Kant).
- **Filosofía Contemporánea:** Idealismo alemán (Hegel), Marxismo, Existencialismo, Filosofía Analítica, Fenomenología, Posmodernismo, Feminismo.

La información sobre cada parada incluiría los principales representantes, ideas clave y problemas abordados en cada periodo o corriente.

7. Apunta los distintos movimientos filosóficos de la filosofía moderna y contemporánea. Acude a un diccionario filosófico y escribe sus definiciones básicas en no más de cuatro líneas.

a. **Filosofía Moderna:**

- **Racionalismo:** Corriente que enfatiza la razón como fuente principal del conocimiento, buscando verdades universales y necesarias a partir de ideas innatas. (Descartes, Spinoza, Leibniz).
- **Empirismo:** Corriente que sostiene que todo conocimiento proviene de la experiencia sensible, negando la existencia de ideas innatas. (Locke, Berkeley, Hume).
- **Criticismo (Kant):** Intento de superar el racionalismo y el empirismo, investigando los límites y las condiciones de posibilidad del conocimiento y la moral.
- **Idealismo alemán:** Movimiento que, partiendo de Kant, enfatiza la primacía del espíritu o la conciencia en la construcción de la realidad. (Fichte, Schelling, Hegel).

Filosofía Contemporánea:



SOLUCIONARIO

- **Positivismo:** Corriente que defiende que el único conocimiento válido es el científico, basado en la observación y la experiencia. (Auguste Comte).
- **Marxismo:** Filosofía materialista que critica el sistema económico capitalista y busca la transformación social hacia una sociedad sin clases. (Karl Marx, Friedrich Engels).
- **Vitalismo:** Corriente que valora la vida, la intuición y lo irracional frente a la razón y la ciencia. (Nietzsche, Ortega y Gasset).
- **Fenomenología:** Método filosófico que busca describir las estructuras de la experiencia consciente tal como se presentan a la conciencia. (Husserl, Heidegger).
- **Existencialismo:** Corriente que enfatiza la libertad, la responsabilidad individual y la búsqueda de sentido en una existencia contingente. (Kierkegaard, Sartre, Arendt).
- **Filosofía Analítica:** Se centra en el análisis lógico del lenguaje y los conceptos para resolver problemas filosóficos. (Russell, Wittgenstein).
- **Posmodernismo:** Movimiento que critica los grandes relatos y las verdades universales de la modernidad, enfatizando la pluralidad y la fragmentación. (Lyotard, Derrida).
- **Feminismo:** Corriente filosófica y política que analiza la opresión de las mujeres y busca la igualdad de género y la liberación. (De Beauvoir, Butler).

Podcast

El escriba egipcio y Tales: mito y filosofía (bit.ly/3JaRazc)

1. ¿Podrías hacer un resumen sobre ese asunto: cómo se explica ese paso en la historia que narra el podcast?
 - a. **Resumen del paso del mito al logos según el podcast:** El podcast narra un diálogo entre un escriba egipcio y Tales de Mileto, que ilustra el paso del mito a la filosofía. El escriba representa el pensamiento tradicional, basado en la sabiduría ancestral, la adivinación y la creencia en lo divino y el poder, que proporciona certezas y sentido. Tales, en cambio, representa la nueva forma



de pensar griega, que busca explicaciones racionales y naturales para el origen del universo (*arkhé*). El escriba percibe esta nueva actitud como una pérdida del sentido de lo divino y un peligro, ya que los griegos están "perdiendo el sentido de lo divino y del poder" y se dejan gobernar por "comerciantes y aduladores". Tales, por su parte, siente la necesidad de volver a Grecia para buscar una explicación racional, aunque esto implique un riesgo personal ("sea mi ruina"). El podcast muestra cómo el pensamiento filosófico emerge del cuestionamiento de las explicaciones míticas, buscando la razón y la autonomía intelectual, a pesar de la incertidumbre y el desafío que esto supone para las tradiciones establecidas.

Atrévete (página 25)

La utilidad de la filosofía en los tiempos de la IA

1. ¿Es lícito que gobiernos o empresas usen la IA para monitorizar la vida cotidiana en nombre de la seguridad o de la eficacia?
 - a. **Análisis de la licitud de la monitorización con IA:** Esta es una cuestión ética y política compleja que genera un intenso debate.
 - **Argumentos a favor (seguridad/eficacia):**
 - **Seguridad:** La IA puede ayudar a prevenir delitos, detectar amenazas terroristas o gestionar emergencias de manera más eficiente, protegiendo a la ciudadanía.
 - **Eficacia:** Puede optimizar servicios públicos (tráfico, energía, salud), mejorar la toma de decisiones gubernamentales y personalizar servicios para los ciudadanos, lo que podría llevar a una sociedad más eficiente y con mejor calidad de vida.
 - **Bienestar social:** En algunos casos, la monitorización podría usarse para detectar patrones de enfermedades, mejorar la salud pública o identificar poblaciones vulnerables.
 - **Argumentos en contra (privacidad/libertad):**
 - **Privacidad:** La monitorización masiva implica una invasión de la privacidad individual, un derecho fundamental. La recopilación constante de datos sobre la vida cotidiana puede



llevar a un "estado de vigilancia" que erosiona la libertad personal.

- **Libertad:** El conocimiento de nuestros patrones de comportamiento por parte del Estado o las empresas puede llevar a la manipulación, la coerción o la limitación de la libertad de expresión y acción.
- **Sesgos y discriminación:** Los sistemas de IA pueden reproducir y amplificar sesgos, lo que podría llevar a la discriminación de ciertos grupos o individuos.
- **Falta de transparencia y rendición de cuentas:** A menudo, los algoritmos son opacos, lo que dificulta entender cómo se toman las decisiones y quién es responsable de los errores o abusos.
- **Potencial de abuso:** La información recopilada podría ser utilizada para fines no previstos, como el control social o político, o ser vulnerable a ciberataques.

Conclusión: La licitud de la monitorización con IA es altamente cuestionable. Aunque puede ofrecer beneficios en seguridad y eficacia, los riesgos para la privacidad, la libertad y los derechos fundamentales son significativos. La filosofía ética y política exige un equilibrio muy delicado, con marcos legales robustos, transparencia, rendición de cuentas y un debate público constante para asegurar que cualquier uso de la IA respete la dignidad humana y los principios democráticos.

2. ¿Debería detenerse o limitarse la investigación en IA avanzada para evitar riesgos futuros?
 - a. **Análisis sobre detener o limitar la investigación en IA avanzada:** Esta es una de las preguntas más urgentes y debatidas en la ética de la IA.
 - **Argumentos a favor de detener/limitar:**
 - **Riesgos existenciales:** Algunos expertos advierten sobre la posibilidad de que una IA superinteligente (AGI) pueda volverse incontrolable y representar una amenaza existencial para la humanidad.



- **Pérdida de control:** La complejidad de los sistemas avanzados podría hacer que sus decisiones sean impredecibles o incomprensibles para los humanos.
- **Impacto social y económico:** La IA podría generar desempleo masivo, aumentar la desigualdad o ser utilizada para la vigilancia y el control social a gran escala.
- **Dilemas éticos irresolubles:** La IA podría tomar decisiones morales en situaciones críticas (ej. coches autónomos) para las que no tenemos un consenso ético claro.
- **Principio de precaución:** Ante riesgos desconocidos y potencialmente catastróficos, es prudente adoptar un enfoque cauteloso.
- **Argumentos en contra de detener/limitar (o a favor de continuar con regulación):**
 - **Beneficios potenciales:** La IA avanzada podría resolver problemas globales como el cambio climático, enfermedades incurables, pobreza o desastres naturales.
 - **Imposibilidad práctica:** Detener la investigación globalmente es casi imposible debido a la competencia entre países y empresas. Una prohibición en un lugar podría simplemente trasladar la investigación a otro con menos regulación.
 - **Desarrollo responsable:** En lugar de detener, se aboga por un desarrollo responsable, con fuertes marcos éticos, regulación internacional, investigación en seguridad de la IA y educación pública.
 - **Definición de "avanzada":** Es difícil establecer dónde trazar la línea de "IA avanzada" y qué tipo de investigación prohibir sin frenar innovaciones beneficiosas.

Conclusión: La mayoría de los expertos no abogan por detener completamente la investigación, sino por **limitarla y regularla estrictamente**. Esto implica establecer límites claros, desarrollar protocolos de seguridad, fomentar la transparencia, invertir en la ética de la IA y promover una gobernanza global que asegure que el desarrollo de la IA



esté alineado con los valores humanos y el bienestar colectivo, evitando los riesgos más extremos sin renunciar a los beneficios potenciales.

3. ¿Puede la IA contribuir a una sociedad más justa o solo amplifica desigualdades?

- a. **Análisis de la IA y la justicia social:** La IA tiene el potencial de hacer ambas cosas: contribuir a una sociedad más justa o amplificar las desigualdades, dependiendo de cómo se diseñe, implemente y regule.

Potencial para una sociedad más justa:

- **Acceso a servicios:** La IA puede mejorar el acceso a la educación, la salud o la información en regiones desfavorecidas.
- **Eficiencia en la justicia:** Podría optimizar la administración de justicia, reducir sesgos humanos en ciertas decisiones (si se entrena con datos imparciales) o identificar patrones de discriminación.
- **Detección de problemas sociales:** Analizar grandes volúmenes de datos para identificar desigualdades, necesidades sociales o patrones de exclusión.
- **Personalización de ayudas:** Adaptar programas de asistencia social a las necesidades específicas de los individuos.
- **Empoderamiento:** Proporcionar herramientas a grupos marginados para acceder a recursos o expresar sus voces.

Potencial para amplificar desigualdades:

- **Sesgos algorítmicos:** Si los datos de entrenamiento reflejan desigualdades históricas (raciales, de género, socioeconómicas), la IA las replicará y amplificará, llevando a decisiones discriminatorias en áreas como el crédito, el empleo o la justicia penal.
- **Brecha digital:** El acceso a la IA y sus beneficios no es equitativo, lo que puede crear nuevas divisiones entre quienes tienen acceso a la tecnología y quienes no. **Desempleo:** La automatización impulsada por la IA puede desplazar a trabajadores, especialmente en sectores de baja cualificación, aumentando la desigualdad económica.
- **Concentración de poder:** El desarrollo y control de la IA se concentra en unas pocas empresas y países, lo que puede generar monopolios y desequilibrios de poder.



SOLUCIONARIO

- **Vigilancia y control:** La IA puede ser utilizada por gobiernos o corporaciones para la vigilancia masiva, afectando desproporcionadamente a poblaciones vulnerables.

Conclusión: La IA es una herramienta. Su impacto en la justicia social depende de las decisiones humanas sobre su diseño, implementación y gobernanza. Para que contribuya a una sociedad más justa, es imprescindible un enfoque ético y regulatorio proactivo, que incluya la auditoría de algoritmos, la protección de datos, la inversión en educación y la participación de diversas voces en su desarrollo. Sin estas medidas, es más probable que amplifique las desigualdades existentes.